26. Zasadnutie zastupiteľstva miestnej časti Bratislava-Nové Mesto (23.6.2026)

1. bod

Otvorenie zasadnutia

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, vážené kolegyne, kolegovia z úradu, zástupcovia našich organizácií, týmto otváram 26. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Podľa prezenčnej listiny je momentálne prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že Miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, pričom ďalší poslanci by sa k nám mali pridať neskôr. O ospravedlnenie z neúčasti na tomto zasadnutí Miestneho zastupiteľstva požiadali páni poslanci Markuš a Gajdoš a pani poslankyňa Soldánová a Augustinič.

2. bod

Schválenie programu

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Teraz prechádzame k bodu číslo 2, to je Schválenie programu 26. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva. Návrh programu rokovania dnešného zasadnutia ste obdržali elektronicky na pozvánke dňa 17. júna 2026. Predtým, ako navrhneme úpravy, by som dal teraz hlasovať o programe tak, ako bol zverejnený a prosím hlasujeme. Do diskusie až po schválení programu. Za bolo 12 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 1 sa zdržal. Chcete opakovať hlasovanie, alebo? Dobre, tak môžeme tým pádom pokračovať ďalej.

Predtým, ako otvoríme diskusiu, tak by som chcel navrhnúť stiahnutie bodu číslo 41, to je Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu cestovného ruchu pre projekt revitalizácia areálu Kuchajda, a to z toho dôvodu, že ho chcem ešte ďalej dopracovať. Otváram diskusiu, ak máte prípadne ďalšie návrhy? Otvorme diskusiu, prosím. Ďakujem pekne, prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Ja mám pripravený návrh procedurálneho charakteru a dovolím si teda prečítať jeho znenie.

Vážený pán starosta, vážené kolegyne, vážení kolegovia, v zmysle rokovacieho poriadku podávam procedurálny návrh na stiahnutie bodov týkajúcich sa návrhov na schválenie zmlúv o investičnej činnosti k 4 projektom z dnešného programu rokovania. Dôvodom môjho návrhu sú závažné pochybnosti o dodržaní zákonom predpísaného postupu pri príprave materiálov, ktoré podľa môjho názoru môžu mať vplyv na zákonnosť prijatých uznesení. Svoje stanovisko opieram o nasledovné právne argumenty.

Podľa paragrafu 26 odsek 4, písmena c) zákona č. 377 z roku 1990, teda zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave ustanovuje, že návrh zmluvy o investičnej činnosti musí byť predložený obyvateľom na pripomienkovanie postupom ustanoveným pre zverejnenie návrhu všeobecne záväzného nariadenia. Zároveň paragraf 6, odsek 4 a 7 zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravuje najmenej 10-dňovú lehotu na uplatnenie pripomienok a predpokladá ich vyhodnotenie. Z dostupných podkladov mám za to, že síce došlo k zverejneniu textov zmlúv, avšak absentovala výslovná informácia o prebiehajúcom pripomienkovom konaní, o lehote na uplatnenie pripomienok, ako aj o spôsobe a mieste ich doručenia. Predložené materiály zároveň neobsahujú vyhodnotenie pripomienok, ktoré by podľa môjho názoru malo byť súčasťou, teda materiálom na dnešné zastupiteľstvo.

Kolegovia, som presvedčený, že pred hlasovaním o zmluvách, na schválenie ktorých zákon vyžaduje trojpätinovú väčšinu všetkých poslancov, by mali byť odstránené všetky pochybnosti o zákonnosti postupu. V opačnom prípade hrozí, že prijaté uznesenia budú predmetom preskúmania zo strany prokuratúry, čo môže spôsobiť právnu neistotu pre mestskú časť aj pre investorov. Preto navrhujem predmetné body stiahnuť z programu rokovania, dopracovať materiály a zabezpečiť riadne pripomienkovanie verejnosťou v rozsahu požadovanom zákonom. Ďakujem. Mám, pripravený teda aj návrh uznesenia, predložím ho návrhovej komisii a žiadam, aby sa o mojom návrhu dalo hlasovať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, predložte prosím ten pozmeňujúci návrh návrhovej komisii. Ja by som zatiaľ teda zareagoval: ten spôsob alebo tá metóda zverejnenia tohto materiálu, ktorého súčasťou bola aj tá zmluva, prebiehala v úplne štandardnom režime, v rovnakom režime, ako sa udialo aj schvaľovanie zmluvy o investičnej činnosti k projektu Nový Istropolis, ktorý si nepamätám si, že by tento problém ako keby vznikol. Je pravdou, že minulý týždeň boli zaslané 2 pripomienky 2 občianok k bodu, ktorý sa týka konkrétne projektu Lakeside, a ako ste všetci dostali do emailovej schránky, počas dnešnej noci boli tieto pripomienky vyhodnotené, boli vám zverejnené a samozrejme budeme o nich diskutovať v príslušnom bode. Vzhľadom na to, že boli tieto pripomienky zaslané v čase, ktorý neumožňoval nejakým spôsobom zverejniť 3 dni dopredu vám tieto pripomienky, tak sme ich zaslali hneď, ako to bolo pre nás technicky možné. To znamená, že aj boli vyhodnotené, aby ste si mali priestor tieto pripomienky naštudovať a samozrejme odpoveď na ne, našou ambíciou bolo pripraviť materiály tak, aby o nich mohlo toto zastupiteľstvo hlasovať

nespochybniteľne a najlepšie ako to bolo možné v rámci nejakého praktického rozmeru práce s takýmito pripomienkami, ktoré boli zaslané v druhej polovici minulého týždňa.

Ďalšie prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Aha mám to, prepáčte, nesvieti mi to tak. - nebol zapnutý mikrofón.

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pripájam sa ja tiež ku kolegovi Árvovi a tiež mám za to, že materiál sa má stiahnuť, keďže nedodržal základné podmienky VZN-ka. A ďalej to, že tvrdíte, že je všetko v poriadku, to asi tak nebude. Priblížim vám miestnu radu, kde som členkou: pri kontribúciách sme dostali na schvaľovanie zmluvy, ktoré boli úplne prázdne, a mali sme ich schvaľovať. Jediná som sa zdržala, preto mám aj otázku možno na kolegov, ako bol Martin, Andrej, Dávid, Marianna, že ako môžete niečo schvaľovať, keď máme čistú zmluvu? Toto, čo teraz hovorí pán starosta, miestna rada bola 2. 6. a uverejnenie bolo až 5. 6.

Po druhé, žiadala som vás, pán starosta, aby ste informovali obyvateľov o projektoch, jasne ste mi povedali, že to robiť nebudete a ďalších 5 či 10 minút ste mi vysvetľovali, že váš vzor je Ružinov a že on má skúsenosti a on to neprezentuje. Ale aj tu je rozdiel, oni uverejnili na úradnej tabuli nielen projekt, ale uverejnili aj vyslovene poučenie, ktoré hovorí o tom, že pripomienky sa podávajú v termíne od-do, že to treba poslať elektronicky poštou tam a tam. Vyslovene je to zvlášť papier a zvlášť dokument, ktorý v našej mestskej časti chýba. A musím povedať, že som bola overovateľka tejto zápisnice a VZN-ka, no už som túto zápisnicu nepodpísala. Som asi prvá, ktorá niekedy zápisnicu nepodpísala, pretože tam nebola vôľa, aby bolo napísané, že nesúhlasíte, že nebudete teda obyvateľov, pán starosta, informovať.

A ďalej, čo hovoríte, že pri Imocape to nebolo, to nemáte tiež pravdu, idem vám vyvrátiť, pretože pri Imocape bolo verejné, aj keď len malé, ale bolo verejné stretnutie s obyvateľmi. A zároveň chcem upozorniť aj na fakt, že teda ako overovateľka som to nepodpísala a zápisnica nie je podpísaná. A to, čo vy teraz hovoríte, že obyvatelia mohli dať pripomienky – prepáčte, nemohli, nevedeli o tom. A to, že teraz hovoríte, že 2 občianky – nemyslím si, nerobte z našich občanov to, že nemajú záujem, oni o tomto nevedeli. To, že dávate na úradnú alebo na vašu facebook stránku a úradnú tabuľu svoje videjká, všelijaké, už o Kuchajde sme počuli možno 10-krát, máte statusy, za 10 statusov o tomto základných o štyroch veľmi dôležitých kontribúciách, kde ide o veľké projekty, ktoré ovplyvnia celý charakter územia, ste nedali ani zmienku. A obraciam sa teraz na vás aj na kolegov poslancov. Viete, myslím si, že ste volení občanmi a mali by ste zabezpečovať záujmy ich občanov a nie tu nejaké plniť politické úlohy. Vašou úlohou je to, že potrebujete dneska za každú cenu kontribúcie schváliť, to je moje k tomu. Takže a ďalšiu otázku ešte sa chcem spýtať, z akého dôvodu máme dneska zastupiteľstvo o ôsmej ráno? A zároveň chcem sa aj spýtať, ja možno aj vám, pán starosta, povedať, že mohli ste nám to dať aj nejako ináč, informovať nás, lebo v živote nebolo zastupiteľstvo o ôsmej

ráno. Keby sme si to navzájom medzi sebou nepovedali, tak si myslím, že by sme prišli na deviatu. A myslím si, že aj slušnosť káže, keď máte nejaký problém a chcete to dať teda na ôsmu, tak ste nám to mohli aj nejako k tomu napísať, nielen poslať pozvánku. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som začal možno tým, pani poslankyňa, že všetci vieme, že sa nachádzame v predvolebnom období. Ja by som vás poprosil nepoužívať tuto na našich kolegov v zastupiteľstve frázu, že tu plníme nejaké politické zadanie, vidím to naozaj veľmi nefér z vašej strany. Zároveň by som teda chcel zdôrazniť, že o tej ôsmej sa stretávame preto, ako ste si určite všimli v pozvánke, že máme tu najvyšší počet bodov, ktoré sme kedy schvaľovali. Je ich dokopy 45. Vzhľadom na to, že štandardne neposkytujeme plnohodnotné obedové prestávky, v prípade hlavného mesta bolo našou ambíciou stihnúť tento materiál.

Zároveň mám trošku taký niekedy dojem, že keď niečomu nerozumieme, tak automaticky si myslíme, že je to zlé. My v rámci tých bodov 6, 7, 8, 9 nepovoľujeme stavbu, nevyhodnocujeme stavbu, schvaľujeme zmluvu, na základe ktorej sme sa s hlavným mestom a týmito súkromnými partnermi dohodli, že ak tá stavba splní všetky potrebné podmienky, tak mestská časť získa kontribúciu, ktorú použije na konkrétne rozvojové projekty v tej danej lokalite. To znamená, akonáhle sa tieto projekty budú ďalej povoľovať, tak musia prejsť EIA procesom, príslušným stavebným konaním, kolaudáciou. Ak tá verejnosť bude mať dostatočný priestor na to, aby sa k týmto projektom vyjadrila v zmysle príslušnej legislatívy. To znamená, nesnažme sa tu z týchto bodov robiť povoľovanie nejakých stavebných projektov a z tohto stavebný úrad. Nie je to tak. Tie stavby, bez ohľadu na to, ako dnešné hlasovanie dopadne, musia splniť príslušné dopravné, kapacitné, hlukové, hygienické, akékoľvek normy, ale nebude to vyhodnocovať toto zastupiteľstvo, ale príslušné povoľovacie orgány. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa nechcem teda vyjadrovať k obsahovej stránke jednotlivých materiálov, ale v krátkosti by som nadviazal na vaše vyjadrenie. A vy teda hovoríte o tom, že jednotlivé projekty, aj teda v prípade odsúhlasenia odchýlky od územného plánu mesta a schválenie kontribúcie, sa budú posudzovať v samostatných konaniach, v stavebnom konaní, procese EIA – to je pravda, pán starosta. Ale tieto procesy posudzujú len jednotlivé projekty. My tu máme na stole 4, teda okrem toho jedného malého, 3. veža v Poluse. Aj to by ste mohli vysvetliť, prečo sa nepredkladá teda táto kontribúcia. Teda tri veľké projekty sústredené do relatívne úzkeho územia mestskej časti, a ja sa pýtam, kto teda hodnotí zaťaženosť územia mestskej časti v súvislosti s kumulatívnou výstavbou týchto projektov perspektívne? To je to, o čom tu my hovoríme. Nikto sa nezamyslel nad tým, čo to spraví pre mestskú časť, ako to zaťaží? Od vás z vašich úst počúvame len vyjadrenia v tom, že

mestská časť dostane peniaze a bude môcť investovať do majetku, ale bude investovať do majetku mesta. A pán starosta, moja procedurálna námietka sa ani tak netýkala toho samotného spracovania pripomienok, aj keď k tomu by som mohol mať a mám výhrady. Je predsa bežná prax, že keď v bode Rôzne, napríklad, predkladám jednoduché uznesenia, kolega vicestarosta, ma vždy napomenie, že ich dávam bez toho, aby som vám ich všetkým poslal – teda tie moje návrhy uznesení, aby ste sa mohli s relatívne jednoduchým textom oboznámiť. A my sme teda dostali teraz vyhodnotenie pripomienok, podotýkam od 2 obyvateliek mestskej časti, o 11. hodine hodine včera večer. Ja som si to naozaj nemal čas prečítať a nebudem to siliť, ani nemám záujem si to prečítať. Ja si myslím a to, čo hovorím a na čo poukazujem je, či bola dodržaná zákonná požiadavka zverejnenia návrhu investičných zmlúv v režime VZN. A v takom režime nestačí sucho zverejniť samotnú zmluvu bez inštrukcie pre verejnosť, akým spôsobom, v akom termíne a kam posielať pripomienky. Veď nebije vám to do očí, že ste dostali až od 2 obyvateliek Nového Mesta pripomienky? Pritom so Silviou Švecovou, jednou z nich som sa o tom rozprával, a tá vlastne v nadväznosti na túto diskusiu poslala medzi nami túto pripomienku. Áno, dali ste si námahu, kvázi ste ich nejako vyhodnotili, všetky tie pripomienky beriete na vedomie, ale podľa mňa je to – prepáčte mi za výraz – len divadlo. Asi ste si uvedomili, že ste nedodržali ten zákonný postup. A ja, pri tejto príležitosti – nemusíte mi veriť, nemusíte so mnou súhlasiť – ja už som teda počas mojej profesionálnej praxe nejaké VZN-ka, návrhy VZN-iek zverejňoval a viem, aké sú v takom režime podmienky a čo sa musí všetko zverejniť, aké informácie. A chcel by som pri tejto príležitosti, aby sme teda upokojili situáciu a požiadať, aby ste dali priestor prípadne pánovi Kolekovi, vedúcemu právneho oddelenia, prípadne Martinovi Böhmovi ako kontrolórovi, aby sa k tejto záležitosti vyjadrili a aby posúdili, či boli splnené zákonné podmienky. Ak potrebujete čas, Kľudne si dajte 5-, 10-, 15-minútovú prestávku. Pozrite sa na úradnú tabuľu, pozrite sa na 1. zákon, na 2. zákon, pozrite sa poprípade na nejaký interný riadiaci akt, ktorý máte spracovaný na miestnom úrade, ktorý hovorí o tom, aký je presný postup zverejnenia návrhu VZN. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Samozrejme, pán poslanec, je úplne na vás, či sa rozhodnete si niečo prečítať alebo neprečítať. Ja si myslím, že aj tie pripomienky tých občianok, aj naša reakcia za to stoja. Vy ste si to stihli preštudovať a prakticky ste sa vedeli na základe toho rozhodnúť. Ja si myslím, že máte jasno, ako budete hlasovať o týchto zmluvách, a nebudem tu špekulovať, či ide alebo nejde o nejaké politické zadanie. Ja by som potom rád, keby sme sa vrátili k bodu programu. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, ďakujem veľmi pekne. Ja chcem ešte reagovať na vás, pán starosta. Vy ste povedali, že sa to bude riešiť na stavebnom oddelení a budú môcť ľudia posielať pripomienky. Ja chcem len upozorniť, že je to veľmi klamlivé, čo hovoríte, pretože

keby chceli potom poslať pripomienku na výšku budovy, už nebudú môcť, lebo my sme im tú možnosť zobrali. Lebo my sme už tu schválili, že bude o 10 poschodí viac alebo, že bude hmota väčšia. Takže keď ju dajú, pripomienku takú, tak tá bude zmietnutá hneď zo stola, pretože taká pripomienka ani nemôže byť, lebo my sme to už tu schválili. Takže nezavádzajte, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nezavádzam. Ja si myslím, že to bude aj štandardné, normálne stavebné konanie. Ja som možno potom, keď sa vrátime teda, dostaneme k tomu bodu 6, nech sa tu naozaj nemoceme okolo nejakého procedurálneho návrhu príliš dlho, tak budem veľmi rád, keď si pripravíte odpoveď na otázku: Keď tieto peniaze z tých odchýlok nechceme, tak potom ako ich máme získať? A budem veľmi vďačný za túto informáciu. Ďalší prihlásený pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, ďakujem. To je reakcia na Vás, nepodsúvajte nám tu nejaký naratív, že my nemáme záujem o peniaze. Samozrejme, že do istej miery je to lákavá ponuka. Momentálne sa situácia vyvinula tak, že sa tieto odchýlky sa dajú schvaľovať, áno, pri schválení odchýlky potom bude tá reciprocita, tá kontribúcia. Však my nie sme proti výstavbe, pán starosta, ja nie som proti výstavbe, len chcem, aby sa to mesto rozvíjalo nejakým zmysluplným rozvojom. Mohol by som polemizovať aj o tom, prečo doteraz mesto nemá zmysluplný Územný plán mesta vyhovujúci podmienkam 21. storočia a moderného mesta a prečo sa jednotlivé projekty musia posudzovať individuálne cez odchýlky. A na to teraz asi odpoveď nedostanem. Takisto netreba zavrhnúť naše príspevky tým, že sa tu snažíme politikárčiť, pán starosta. Ja som slušne predniesol svoj návrh a teda žiadam o ňom hlasovať a opätovne sa vraciam k tejto požiadavke na vás: prosím vás, nechajte priestor pre pána Koleka, prípadne pre pána kontrolóra, nech potvrdí, že bol dodržaný zákon zverejnenia návrhov investičných zmlúv tak, ako to predpisuje príslušný paragraf a platná legislatíva v režime zverejnenia VZN. To znamená, že sa k tomu mohla verejnosť a obyvatelia mesta vyjadriť a že táto inštrukcia bola zverejnená spolu s návrhom zmluvy na úradnej tabuli. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Máme momentálne prebiehajúcu diskusiu, tak by som nechal priestor pre pani poslankyňu a poslancov. Zároveň by som možno upozornil na to, že napríklad to, že sa ozvali 2 občianky k tomuto konkrétnemu bodu, myslím že 9 je pomerne neobvyklé, lebo my tu schvaľujeme všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sa týkajú oveľa väčšieho množstva ľudí – napríklad sme schvaľovali úpravu všeobecne záväzného nariadenia o držaní psov, tak sme nedostali ani 1 pripomienku od komunity majiteľov psov, ktorých sú tu tisíce. Takže zase na druhej strane, nesnažme

sa tu vytvárať akúsi atmosféru, že ľudia sa nemôžu vyjadrovať alebo sa nevyjadrujú, alebo im v tom bránime. Naozaj tieto zmluvy boli zverejnené ako všeobecne záväzné nariadenie v štandardnom bežnom režime. Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Kolláriková.

Martina Kolláriková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja by som chcela poprosiť pána predsedajúceho, aby sme vrátili debatu do medzí rokovacieho poriadku. Teraz sa debatuje o programe, nie o jednotlivých bodoch programu. Na to bude čas, keď príde po schválení programu na tie jednotlivé body priestor. Takže prosím, vráťme sa a dodržujme rokovací poriadok. Ďakujem

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za upozornenie. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja si teda myslím, že sú tam závažné pochybnosti a podozrenie na to, že nebol dodržaný zákonný postup. Pán starosta, v krátkosti reakcia na vás a pani poslankyňa: veď rokujeme k bodu, kde som ja predniesol procedurálny návrh na stiahnutie 4 bodov, a v rámci svojho vystúpenia a svojej diskusie teda žiadam pána starostu, aby umožnil v rámci tohto procedurálneho návrhu vystúpenie vedúceho právneho oddelenia, prípadne pána kontrolóra, aby sa vyjadril. Ja sa pýtam, či je to možné, alebo či máte teda nejaké závažné pripomienky? Prečo nemôžete nechať priestor pre pána kontrolóra, prípadne pre pána Koleka, aby sa vyjadril k tejto záležitosti? Ja by som naozaj chcel počuť ich názor. Ďakujem, možno aj ostatní poslanci.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalšia prihlásená pani poslankyňa Gebhardtová.

Katarína Gebhardtová, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pekný deň prajem, ja by som len rada doplnila, pán starosta: aký je problém, že nemôže vedúci právneho oddelenia alebo pán kontrolór sa k danej problematike vyjadriť, či sme splnili zákonnú normu a môžeme teda rokovať o týchto 4 bodoch v rámci VZN, alebo nie. Je to taký problém, aby vystúpil kontrolór alebo vedúci právneho oddelenia, či sme splnili to VZN, alebo nie? Jednoduchá otázka, poprosím, povoľte pánovi kontrolórovi a vedúcemu právneho oddelenia povedať svoj názor, či sa má rokovať o týchto 4 bodoch, keďže je tu pravdepodobnosť, že nebolo dodržané VZN. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja. Ja som sa k tomu nejakým spôsobom nevyjadroval, len som povedal, že momentálne je diskusia pre poslankyne a poslancov, to je všetko. Ďalšia s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, ja mám ešte stále jednu otázku, že bola som na tej miestnej rade a mám z toho veľmi, veľmi zmiešaný pocit. Hovorím to preto, lebo som vás vyslovene žiadala, aby to bolo pred ľuďmi, aby ste to prezentovali. Preto sa vás ešte raz spýtam: viete povedať, že ste vyslovene tam povedali a presviedčali ma 5 - 10 minút, že Vy to nebudete prezentovať pred ľuďmi? Takže teraz, aby ste Vy rozprávali, že mohli dávať pripomienky, to bol zámer. Takže pán starosta, je na vás vyslovene otázka – to, čo som nepodpísala aj tú zápisnicu, či priznávate, že ste povedali, že nebudete tých obyvateľov informovať? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pani poslankyňa. Ja by som sa možno vrátil k tomu, čo povedala pani predsedníčka. Sme po schválení programu rokovania, položte túto otázku v tom príslušnom bode, dobre? Dobre,... Sme asi vyčerpali príspevky, predpokladám. Tým pádom by som sa teraz chcel spýtať pána Koleka alebo pána Böhma, či by ste sa chceli k tomu vyjadriť teraz takto spontánne.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ja vám poviem úprimne, nie som právnik ani odborník na všetko. Na toto zastupiteľstvo som mal 6 programov a naozaj by som odporučil sa na takéto veci pýtať právneho oddelenia. Ako to dostaneme na preskúmanie, tak to v rámci nejakého kontrolného programu môžeme k tomu vyjadriť, ale ja sa neviem k tomu takto vyjadriť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Pán Kolek?

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Čo sa týka nejakého zverejňovania pripomienkového konania, tak mám za to, že ten návrh, vlastne zmluva, bol zverejnený. V podstate vám možno poviem toľko, že právne oddelenie, teda ani ja, nie sme orgán, ktorý by posudzoval, či toto bolo alebo nebolo v súlade so zákonom. Čiže to naozaj môže spraviť prípadne

prokuratúra v rámci nejakého protestu, alebo potom v rámci správnej žaloby môže súd o tom rozhodnúť, že prijaté VZN, respektíve návrh nejakej zmluvy, bol v súlade so zákonom.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Však nebolo by to koniec koncov prvé hlasovanie, ktoré preverovala prokuratúra a dala nakoniec našej mestskej časti za pravdu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak by som teraz dal najskôr hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Árvu. A takto, 1. návrh by bola zmena, vlastne ktorú som navrhoval z mojej strany, a to je stiahnutie toho bodu 41, to je Návrh na schválenie podania žiadosti o poskytnutie príspevku z fondu na podporu cestovného ruchu na projekt revitalizácia areálu Kuchajda. Tak to by som vás poprosil hlasovať o stiahnutí. Už sme hlasovali. O programe ako takom sme hlasovali už. Dobre, teraz hlasujeme o stiahnutí bodu 41, prosím, hlasujeme. Za bolo 20 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Teraz prechádzame k procedurálnemu návrhu pána poslanca Árvu. Tam by som možno poprosil nejak, či by som to teraz asi mal prečítať, aby poslanci vedeli o čom hlasujú, alebo to bude čítať návrhová komisia budúca? Dobre, tak poprosím prečítajte.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje poslanecký pozmeňujúci návrh k bodu číslo 2 v znení. Navrhujem zmenu programu dnešného rokovania miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto tak, že navrhujem stiahnutie bodov číslo 6, 7, 8 a 9 z programu rokovania týkajúcich sa návrhov na schválenie zmlúv o investičnej činnosti k 4 projektom, a to z dôvodu závažných pochybností o dodržaní zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, konkrétne paragrafu 26 odsek 4, a zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, konkrétne paragraf 6.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takomto návrhu. Za boli 4 poslanci a poslankyne, 10 boli proti, 6 sa zdržali.

3. bod

Voľba členov návrhovej komisie

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tým pádom máme schválený program a prešli by sme na bod číslo 3, to je Voľba

členov návrhovej komisie. Stálymi členmi návrhovej komisie sú pani poslankyňa Martina Kolláriková a pán poslanec Tomáš Korček a ako tretieho člena navrhujem pani poslankyňu Zuzanu Krušinovú. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, tak poprosím hlasovať o takto prečítanom návrhu. Za bolo 19 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

4. bod

Voľba overovateľov zápisnice a uznesení

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Teraz prechádzame na bod číslo 4, to je voľba overovateľov zápisnice a uznesení. Za overovateľov zápisnice a uznesení sú navrhnutí pán poslanec Vlačiky a pani poslankyňa Bilská. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a prosím hlasovať o takomto návrhu. Za bolo 20 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

5. bod

Správa o plnení uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame teraz k bodu číslo 5, to je Správa o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. A to by som bol poprosil pani prednostku Marekovú o úvodné slovo.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Predkladáme vám správu z plnenia uznesení. Táto správa je tiež... jej súčasťou je stanovisko miestneho kontrolóra o správe a plnení uznesení miestneho zastupiteľstva. Od posledného zastupiteľstva trvanie, alebo v realizácii, 40 uznesení, 16 uznesení bolo splnených, zrušené neboli žiadne a 4 a 5 uznesení bolo vzaté na vedomie. Pokiaľ teda máte konkrétne vysvetlenia alebo rozšírenie informácie, ktorú už máte predloženú ku konkrétnemu uzneseniu, poprosím pán starostu, aby otvoril diskusiu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak prosím návrhovú komisiu a prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto po a) berie na vedomie správu o plnení uznesení miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, po b) konštatuje, že:

po prvé: trvá plnenie uznesení podľa predtlače, po druhé: splnené uznesenia podľa predtlače, po tretie: zrušené alebo zaniknuté uznesenia žiadne, po štvrté: uznesenia vzaté na vedomie podľa predtlače.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

6. bod

Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu rodinný dom Vlašská.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 6, to je Návrh na schválenie zmluvy a investičnej činnosti podľa paragrafu 26 príslušného zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave, ktorý sa týka konkrétne projektu rodinný dom Vlašská. Ja by som poprosil, že by prišiel k nášmu rečníckemu pultu pán Juraj Cenker, poradca starostu, s ktorým sme a komunikovali ohľadom týchto odchýlok a aj samozrejme, s hlavným mestom aj s ďalšími partnermi. Kým sem príde, ja poviem stručné úvodné slovo. Jedná sa o rodinný dom na Vlašskej ulici v lokalite Slanec, ktorý prišiel s návrhom úpravy hmotu tohoto rodinného domu, tak že sa rozširuje aj prvé nadzemné podlažie a zužuje sa druhé nadzemné podlažie. V rámci skúsenosti s podobnými konaniami ohľadom stavebných zámerov, ktoré sa týkajú rodinných domov, sa obvykle stretávame s námietkami na výšku susedných nehnuteľností, ktoré by sa mali budovať od susedov, a preto sme sa rozhodli vydať súhlas na tak to upravený zámer, ktorý ako keby znižuje negatívny dopad na okolité pozemky. Na základe ponuky tohoto stavebníka sme do príslušnej zmluvy doplnili, že kompenzácia nebude finančná, ale nefinančná vo forme 50 človekohodín, ktoré budú poskytnuté mestskej časti v rámci projektantských prác alebo architekta, ktorý chceme využiť najmä v prospech nášho zámeru alebo iniciatívy revitalizácie verejných priestorov nové miesta, ktoré revitalizujeme alebo pripravujeme. Veľmi stručne by som sa vyjadril k procesu ohľadom prerokovania tohto materiálu na miestnej rade, kde teda nebol tento materiál podporený dostatočným počtom členom miestnej rady, a tým pádom

bol schvaľovaný na základe rozhodnutia príslušnej komisie bol upravený návrh a bolo toto odsúhlasené v rámci per rollam hlasovania. A dôvodom bolo teda to, že skrátka to tú podporu nenašlo, ale nakoniec sme upravili materiál tak, ako vám je predložený s tým, že následne už ho podporila nadpolovičná väčšina členov miestnej rady. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Aby som teda nezdržiaval dnešný náročný deň, počas ktorého budeme rokovať o 45 bodoch. Ja naozaj len v krátkosti v súvislosti teda s mojím návrhom. Ja hovorím veľmi jasne hneď na začiatok, že nepodporím ani jeden z týchto návrhov, zásadne budem proti. A to teda z toho dôvodu, že si myslím naozaj, že boli teda pochybenia pri zverejnení v režime VZN jednotlivých návrhov investičných zmlúv. Čo by som sa ale chcel opýtať pán starosta, je vlastne, že čo boli determinanty, alebo aké boli fakty, že ste sa rozhodli pri tejto odchýlke a zároveň kontribúcii pre rodinný dom a priklonili ste sa k tomu vlastne, že nebude požadovať finančné plnenie. Ale že tá kontribúcia alebo kompenzácia bude kvázi poskytnutá v naturáliách. Poviem to takto. A nebojíte sa toho, že teda otvárate nejaký nebezpečný precedens? A mám si teda myslieť, že v budúcnosti, ak si pekár bude stavať dom a bude chcieť nastaviť a poskytne vám 100 rožkov obrazne povedané, tak mu to schválite?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Skončili ste svoj príspevok? Dobre. Tak ja by som poprosil, aby sme trošku držali úroveň tohto zastupiteľstva. Akože, nepoužíval by som úplne analógiu s rožkami. Jedná sa konkrétne o majiteľa budúceho rodinného domu, ktorý pôsobí v oblasti architektúry a pracuje v konkrétnom ateliéri, čiže myslím si, že jeho referencie sú dostatočné na to, aby nám vedel poskytnúť naozaj kvalitnú a dobrú službu. Neviem, do akej miery ste mali priestor si naštudovať príslušnú tabuľku, ktorá sa týka tejto odchýlky, lebo ak áno, tak by ste možno zistili, že v podstate tu nieje ani možné pýtať finančné plnenie na základe toho, že sa nenavyšuje zastavaná plocha tohoto rodinného domu, respektíve podlažná plocha. Z toho dôvodu to nefinančné plnenie, vzhľadom teda na možnosti a u tohto konkrétneho stavebníka získať toto nefinančné plnenie, ktoré má zmysel pre mestskú časť. A zároveň tento typ odchýlky, ktorý sa pri tom rodinnom dome deje, tak nám prišlo logické nastaviť to takýmto spôsobom. Čo sa týka budúcnosti a prípadného precedensu, nemyslím si osobne aj na základe konzultácií s hlavným mestom, že by sa nám teraz roztrhlo vrece s odchýlkami pre rodinné domy. Myslím si, že toto je pomerne unikátny jedinečný prípad a v prípade, že by sa udialo, že by chodili ďalšie takéto odchýlky, tak myslím si, že bude na mieste si to rozdiskutovať napríklad na príslušnej poslaneckej komisii alebo miestnej rade a jasne si stanoviť prípadné internet pravidlá pre povoľovanie odchýlok v rámci rodinných domov.

Juraj Cenker, poradca starostu pre organizácie:

A ja by som len dodal, ak môžem. Dobrý deň, dámy a páni. Celkový index plochy pri tejto stavbe sa a v rámci navrhovanej odchýlky znižuje o 12%. Nie je to štandard, väčšinou sa tie odchýlky, ktoré sú vám predkladané, sú o tom, že sa mení buď funkcia a funkčnosť využitia, alebo teda podiel o funkcii využitia – aby som to správne a – sa mení hrubá podlažná plocha tej stavby, že sa navyšuje hrubá plocha. V tomto prípade sa hrubá podlažná plocha znižuje, takže tá stavba sa odchýlkou znižuje. Čo sa teda mení, je horné poschodie, kde namiesto horného poschodia, tam má byť zostať len také nejaké malá kocka a čo sa týka spodného podlažia, tak spodné to sa zvyšuje, zväčšuje, a tak ako povedal pán starosta. Ale celková stavba sa znižuje. Takže tá metodika nápočtu a ktorá je k dispozícii a ktorá sa uplatňuje naprieč všetkými mestskými časťami. Tá metodika, že predbežná metodika, ktorá vychádza z metodiky k zmenám a doplnkom, ktorá prešla mestským zastupiteľstvom, myslím dva roky dozadu, ak sa nemýlim – tak obdobná metodika sa uplatňuje aj pre nápočet kontribúcií pri týchto odchýlkach. No a tá metodika neumožňuje nápočet finančného plnenia pri znížení a v hrubých podlažných plôch, tak aj z toho dôvodu sa pristúpilo k nefinančnému plneniu, čo je plne v súlade s tou metodikou, ktorú som spomínal. Mestské zastupiteľstvo to zmenilo a teraz je tá kontribúcia možná formou finančného plnenia, formou bytov alebo iného nefinančného plnenia. Takže táto možnosť je uplatnená teraz – táto tretia možnosť, forma iného nefinančného plnenia. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďalšia prihlásená, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Tak ako som už uviedla na miestnej rade, nepáči sa mi táto kontribúcia a skôr povedané, obchádzanie územného plánu pod pojmom „odchýlka“. V tomto prípade nastane zväčšenie hmoty, čo územný plán nedovoľuje, ale táto odchýlka áno. Je mi teda jasné, že sa to podáva... pán architekt v tom asi vie chodiť, tak skúša či mu to naša mestská časť schváli. Problém je ale v tom, že ak to bude takto – ako som už povedala na miestnej rade – je to precedens. To znamená, že budeme mať za chvíľku rodinné domy a na miestnom zastupiteľstve budeme schvaľovať odchýlky z rodinných domov, či áno alebo nie. Tiež sa musím vyjadriť k tým 50 hodinám. Ako je to merateľné? Prepáčte, pán starosta, to je presne ako bolo povedané s tými rožkami. Môžeme to porovnať so zubárom – keď budeme opravovať zubárovi rodinný dom, tak nám dá nejaké hodiny alebo nejaké ošetrenie a plomby zadarmo? Ako si toto predstavujete? Veď to je vyslovene nonsens. Po druhé, ďalší problém vidím v tom, že ideme schvaľovať niečo, čo miestna rada neodporučila a neodporučila to ani finančná komisia. Tak opäť upozorňujem, potom je to vyslovene fraška. A za ďalšie, čo ste teraz spomenuli, že bolo nejaké *per rollam* hlasovanie. Neviem, či kolegovia viete, *per rollam* prebehlo v sobotu. Dostala som ako členka

komisie miestnej rady po 9:40 mail, že mám hlasovať *per rollam* a hlasovanie bolo do nedele do 18:00. Prepáčte, ja som si neotvorila maily, ja som mala víkend, a tým pádom ste mi zobrali možnosť hlasovania. Ja keď som sa zbadala, bolo pondelok a už bolo dávno po hlasovaní. A hlasovať len preto, a dali ste tam nejaký bod B len kvôli tomu ako ste to aj vy teraz, pán starosta povedali, že aby to vôbec prešlo. Vrátim sa ešte k ďalšiemu problému, ktorý vidím v tom bode B, kde som ho nepochopila. Predkladala to pani Mašátová a bod B bol doplnený na základe hlasovania, ktoré prebiehalo tento víkend. A ďalej, Mariana medzi nami – v zápisnici je vyslovene napísané, kto k tomuto bodu diskutoval. Ty si tam vôbec nebola, diskutovali všetci ostatní. Ty jediné čo si pozerala bol obrázok a si ma presviedčala, že ten dom je super, že to susedom určite vadiť nebude. Žiadne to, čo je napísané v bode B, že pani Mašátová v diskusii riešila a tak ďalej. Mariana, nič si ty neriešila, prečítaj si zápisnicu. Tú som nepísala ja a ty si sa k tomu vôbec nevyjadrila. Teraz ste potrebovali niečo spraviť, aby ten bod vôbec prešiel, tak ste vymysleli nejaký *per rollam*. Zároveň sa chcem spýtať pána kontrolóra a pána právnika. Je možné, aby bolo *per rollam* hlasovanie počas víkendu? To je jedna moja otázka. A ďalšia: Či vám toto vôbec nevadí, kolegovia? Zase na vás apelujem, že keby ste boli v mojej situácii, že máte niečo schvaľovať a nemáte to umožnené, tak neviem, či by to bolo pre vás príjemné. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Veľmi stručne by som zareagoval. Ako som teda avizoval. Nemyslím si, že ide o nebezpečný precedens. Vieme si nejakým spôsobom toto rozdiskutovať. Akákoľvek odchýlka je podmienená súhlasom starostu mestskej časti, to znamená, že nemusíte sa naozaj obávať, že tu automaticky budú chodiť rôzne žiadosti o odchýlky. Opäť to zopakujem – a asi to bude téma aj v ďalších bodoch – toto miestne zastupiteľstvo nie je stavebný úrad, ktorý bude povoľovať a nepovoľovať konkrétne stavby. To nefinančné plnenie, to som sa snažil tiež nejakým spôsobom vysvetliť, ale nechcem sa už k tomu vracať. A čo sa týka toho *per rollam* hlasovania – však ono je súčasťou rokovacieho poriadku miestnej rady, ktorej ste členkou. To znamená, netvárme sa tu, že z toho vytvárame nejakú frašku. Bolo to riadne podľa rokovacieho poriadku miestnej rady takto spravené. Paradoxne je dobré, že ste sa pýtali, či by bolo príjemné, keby tu kolegovia v zastupiteľstve mali odobratú možnosť o niečom hlasovať. Pretože tým, že ste to nepodporili na tej miestnej rade, ste odobrali tomuto zastupiteľstvu právo o tomto bode hlasovať. Práve tým svojím jedným hlasom ste stiahli, vyňali tento bod z programu. Preto sme jednoducho využili to, že v rokovacom poriadku je možnosť zvolať komisiu, upraviť uznesenie a nanovo ho dať na hlasovanie – jednou z možností je aj *per rollam* hlasovanie. Takto to prešlo. Potom by som chcel pokračovať, ale ďalej k diskusii. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva reaguje na pani Timkovú, ak tomu správne rozumiem.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Nechcel som stiahnuť tú faktickú poznámku. Ja som sa chcel vlastne opýtať na margo

vyjadrenia – ja si myslím, že hlasovanie *per rollam* počas víkendu by nemalo byť umožnené podľa rokovacieho poriadku miestnej rady. Pán starosta, nepriznali ste vy náhodou teraz vlastne ten váš postoj, o čo vám tu išlo? Že neprešlo to o jeden hlas na miestnej rade, a preto ste to potrebovali dať na miestne zastupiteľstvo, tak ste počas víkendu narýchlo zorganizovali takéto emailové hlasovanie? Takýto signál vysielate navonok. Ja neviem, či sa počúvate, ale toto ste práve povedali. A pri tých precedensoch, pán starosta. Viete, vyjadrujete sa trochu zmätočne. Lebo na jednej strane poviete, že v prípade, ak sa objavia takéto materiály alebo žiadosti, tak budú patrične prediskutované v odborných orgánoch miestneho zastupiteľstva, v komisiách a miestnej rade. No na druhej strane tá prax ukazuje, že vy, keď potrebujete, tak materiál nezaradíte na poradný orgán a keď potrebujete, tak si ho zaradíte. A keď o ňom nie je zahlasované na miestnej rade, tak si to aj tak zabezpečíte, aby ste ho predložili na miestne zastupiteľstvo. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som naozaj len stručne zareagoval. Materiály pripravované na miestnu radu obvykle prechádzajú komisiami. Členovia komisií investujú do týchto materiálov čas, diskutuje sa o nich a očakáva sa, že to bude prerokované na miestnom zastupiteľstve. Miestna rada je poradný orgán starostu, kde sa tieto materiály prerokovávajú. Ak tam je nejaký problém, že sa skrátka materiál neodsúhlasí – bez ohľadu na to, či ide o zmluvu o odchýlke alebo akýkoľvek iný materiál – rokovací poriadok vytvára priestor na to, aby sa tam zvolala komisia, upravilo sa uznesenie a išlo to ďalej. Nikto z nás, či už sme kolegovia na úrade, či už sú to naši partneri na hlavnom meste alebo súkromní záujemcovia, nepripravujú materiály pre miestnu radu, ktorá ich buď schváli alebo neschváli. Pripravujú to na miestne zastupiteľstvo. Za tým účelom my pracujeme s týmito materiálmi, aby o tom toto miestne zastupiteľstvo mohlo hlasovať. A to bolo urobené v rámci platného rokovacieho poriadku. Môžeme byť v tomto pokojne konzistentní, môžem to hovoriť inými slovami alebo stále hovoriť to isté pán poslanec. Faktická poznámka, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ešte stále nebolo odpovedané, či môže byť *per rollam* cez víkend, či ste mi nezobrali tú možnosť vôbec sa zúčastniť hlasovania. A ďalej som sa chcela opýtať – pýtala som sa to aj na zastupiteľstve, či na miestnej rade – či o tom vedia susedia. A zase sa obraciam na vás, kolegovia poslanci: Vy by ste boli radi, keby váš sused staval buď bytovku, alebo nejaký rodinný dom a vy by ste sa o tom vôbec nedozvedeli? Toto je nejaký precedens a nie je to úplne v poriadku. Takže pýtam sa vyslovene, či to *per rollam* mohlo byť cez víkend a prečo ste ho vôbec zadali. A ďalšia otázka – vy ste mi povedali, že som za to nezahlasovala. Viete prečo som nezahlasovala? Lebo som sa riadila finančnou komisiou a ja si myslím, že sú tam odborníci, sú tam aj odborníci z radov obyvateľov. Takže myslím si, že by sme sa mali tomuto venovať a brať si od nich ich výstupy, že asi majú v niečom pravdu. A vy to vyslovene všetko zotriete.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Stručne zareagujem tak, že stávalo sa v minulosti, že finančná komisia niečo podporila a vy ste to zase nepodporili. Takže si myslím, že si tu trošku z času na čas vyberáte, kedy vám vyhovuje stanovisko finančnej komisie a kedy zase nie. Čo sa týka... ušla mi teraz myšlienka..Pani poslankyňa Gebhardtová. Prepáčte. s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková ešte.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ešte opäť reagujem na tú diskusiu. Ja vám presne prečítam, čo je v zápisnici, ktorú som nepísala ja. V diskusii vystúpili k tomuto bodu: pán Cenker dal úvodné slovo, pani Timková upozornila, že takéto schválenie môže slúžiť ako precedens pre ďalšie odchýlky pre rodinné domy od územného plánu. Potom vystúpili pani Mareková, Vlačiky, Kostlán, Hajšel a pán Cenker s pánom Čupkom zodpovedali otázky. Mariana, ty tam ani jedným slovom nie si. A ten úvod znie tak, že ty si v diskusii chcela a tak ďalej, a o tom si diskutovala, preto si podala tento návrh. Pýtam sa. Môže byť ten *per rollam* cez víkend? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som vás poprosil, už to tu viackrát zaznelo, a už som si spomenul, čo som chcel povedať. Ale najskôr ešte k tomuto – vyťahujete diskusie, ku ktorým nie je doslovná zápisnica, napádate mňa, napádate pani vicestarostku, aby sme vám tu sľúbili, nesľúbili, povedali, pripomenuli, zaviazali sa k rôznym okolnostiam alebo rôznym tvrdeniam. Naozaj, držme úroveň tohto zastupiteľstva, prosím. A čo sa týka... No dobre, radšej ďalej. Pán poslanec Hric je prihlásený. Alebo je v poriadku, keď povie pán Hric najskôr... pre vás to nie je dobré? Tak poprosím pani Gebhardtovú prehodiť ako prvú, nech sa páči.

Katarína Gebhardtová, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Takže ja by som k tomuto bodu, keďže je to precedens pre rodinné domy a je to nefinančné plnenie – rada by som vedela, na základe čoho ste došli k tomu, že práve pán architekt má mať 50 hodín? Koľko hodín bude mať odpracovať právnik? Koľko hodín dostane odpracovať učiteľ? Koľko hodín dostane odpracovať stavebný inžinier v prípade nefinančného plnenia? Pán starosta, ak chcete takýto precedens dať na hlasovanie a takýmto spôsobom robiť kontribúciu pre fyzickú osobu, tak vás poprosím, vypracujte k tomu manuál vopred, aby to bolo jasné, aby sme tu nevyzerali ako tržnica v Užhorode. Pretože momentálne takto vyzeráme, lebo pánu architektovi ste sa rozhodli dať nefinančné plnenie 50 hodín. Pýtam sa, koľko dostanú ostatné profesie, keď budú žiadať o precedens, to znamená o nefinančné plnenie kontribúcie na rodinný dom? Pretože v tomto momente tu otvárate Pandorinu skrinku a niečo, čo tu nie je štandardom. A stavebný úrad ako vieme, v Bratislave v Novom Meste má viacero čiernych stavieb, kde 30 odborníkov povie, že je to čierna stavba a že na to

musí byť stavebné konanie, ale náš stavebný úrad povie, že je to v poriadku, môže to ísť na ohlášku. Z toho dôvodu to mám za to, že toto nie je v poriadku a že takáto kontribúcia by vôbec nemala byť na zastupiteľstve. Hovorievam z praxe, ako to na našom miestnom úrade vyzerá. Takže poprosím, nemôžeme hlasovať o kontribúcii pre niekoho, kde ste uznali za vhodné, že to bude 50 hodín. Ako k tomu prídu ostatní občania? Koľko im dáte odpracovať tých hodín? Máte vypracovanú excelovskú tabuľku pre každú jednotlivú profesiu, koľko hodín odpracuje, keď bude chcieť kontribúciu na rodinný dom? Pretože u developerov, to znamená právnických osôb, sú tie pravidlá finančne jasne stanovené. Tu nie sú. Tak poprosím, ak niečo takéto chcete robiť, tak najprv pripravte jasné pravidlá pre všetkých občanov, aby to nebolo diskriminačné voči ostatným občanom Nového Mesta. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Je možné, že ste nepočúvali, pán Cenkera, ktorý vysvetľoval, čo tá odchýlka v praxi znamená. Toto množstvo hrubých podlažných plôch sa paradoxne o niečo znižuje, čiže my nevieme ani napočítať finančnú odchýlku. Ktorú by ste si tam možno priali. Materiál obsahuje týchto 50 človekohodín. Je úplne na vás, ako na poslankyni, či tento materiál podporíte alebo nie. Dobre? Ešte by som poprosil pani prednostku, aby zareagovala na to per rollam hlasovanie.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som teda reagovala v zmysle rokovacieho poriadku miestnej rady. *Per rollam* hlasovanie rokovací poriadok umožňuje. Rokovací poriadok nehovorí o tom, akým spôsobom sa prejednáva alebo aká je forma *per rollam* hlasovania, to znamená, nestanovuje ani čas, kedy sa hlasuje, a nestanovuje ani lehotu na *per rollam*. Tá je proste daná, väčšinou sa to odvíja od toho, aká je dajme tomu tá časová tieseň. Vzhľadom na to, že o ten materiál pán starosta požiadal, alebo v rámci rokovacieho poriadku má na to právo, aby zvolal komisiu, ktorá dajme tomu, jeho návrh, ktorý predložil do miestnej rady (poradný orgán), upravila. Vyšla z toho, že dajme tomu bola nejaká diskusia, tak on môže požiadať o vytvorenie komisie. To sa stalo, pán starosta to urobil, komisia zasadla, navrhla nejaké riešenie a vlastne toto riešenie bolo potom zaslané členom miestnej rady na rokovanie. Už nie je, žiaľ, stanovené v rokovacom poriadku nejaké bližšie špecifikum tohto rokovania. Takže pokiaľ je nejaký návrh na zmenu, je potrebné potom otvoriť rokovací poriadok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ale ja by som sa ešte len na sekundu vrátil k tomu rodinnému domu, lebo však o tom sa vlastne rozprávame, nie o *per rollam* hlasovaní. Čo sa týka susedov tohto stavebného zámeru a ich nemožnosti sa k tomu vyjadriť – opäť, toto miestne zastupiteľstvo nie je povoľovací orgán, nie je to stavebný úrad. To znamená, že keď predmetný investor bude žiadať o povolenie na realizáciu svojho domu, tak

budú jeho susedia dotknutí presne podľa platnej legislatívy a budú mať priestor sa vyjadriť. Takže nie, nikomu nevyrastie dom vedľa neho bez akýchkoľvek informácií alebo možnosti ozvať sa s nejakými oprávnenými požiadavkami. S faktickou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Opäť reagujem na vás, pán starosta. Vy ste mi teraz povedali, že to nie je povoľovací orgán. Vy nerozumiete tomu, že keď my niečo teraz schválime, tak ten dotyčný alebo ten sused, ktorý bude mať možno nejakú pripomienku k tomu, ju už nikdy nebude môcť vzniesť, pretože my sme mu to odopreli? A za ďalšie sa pýtam – a ste mi neodpovedali – či susedia o tom boli informovaní. A po ďalšie, ako som teda už pochopila, *per rollam* môže byť, ale myslím si, že je to neštandardné a o niečom to svedčí, že ste to vyslovene dali od soboty do nedeľného večera. Myslím si, že to nie je ok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja by som možno iba zdôraznil – a budem to opakovať pokojne koľkokrát to bude potrebné – zmluva o investičnej činnosti je podmienená tým, aby predmetný stavebný zámer získal všetky právoplatné povolenia a stanoviská. A až následne tá zmluva bude aplikovaná. To znamená, že ak sa nájde akýkoľvek dôvod, pre ktorý nebude tento stavebný zámer schváliteľný, tak ani tá investičná zmluva nebude právoplatná a nebude ju možné využívať. Takže naozaj nevytvárajme tu dojem, že sused nebol oslovený a nemá možnosť sa vyjadriť k nejakej stavbe, ktorá by v jeho okolí vyrástla. Bude mať na to právo na základe príslušnej legislatívy. Ďalší prihlásený s faktickou poznámkou, pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pán starosta. Aspoň niekedy sa jasne zhodneme. Áno, súhlasím s vami, veď obyvatelia a dotknuté strany v zmysle stavebného konania sa určite budú môcť vyjadriť k danému zámeru, ak táto informácia bude transparentne zverejnená, a nie na úradnej tabuli. Pani prednostka, primárne reakcia možno na vás – chcel by som na vás apelovať, aby ste možno pripravili nejakú aktualizáciu rokovacieho poriadku miestnej rady. Podľa mňa je úplne scestné a nie je správne, aby bolo umožnené hlasovanie *per rollam* počas víkendu. Vtedy sa normálne nepracuje, vtedy je to voľný čas. A teda, keď ste spomenuli tú časovú tieseň, môžete prosím, vysvetliť, aké boli dôvody časovej tiesne, že sa to muselo celé takto sprocesovať a museli ste zabezpečiť hlasovanie cez víkend? A pán Cenker, jedna otázka na vás, to ma napadlo, keď som sa na vás pozeral. Iba jedna otázka. Ja vás vnímam tak, že vy máte pozíciu poradcu pána starostu pre oblasť školstva. Aký je teda dôvod, že sa tu odborne vyjadrujete k územnoplánovacej agende? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Pán Cenker nie je len poradcom pre školstvo, ale venuje sa aj školstvu, preto by som sem neposlal človeka, ktorý ba sa nevedel sa kvalifikovane vyjadriť k vašim otázkam. A čo sa týka toho *per rollam* hlasovania – viete, keby to *per rollam* hlasovanie nebolo právoplatné, tak by som povedal, že áno máte pravdu, cez víkend by sa hlasovať nemalo. Právoplatné bolo, iní poslanci a poslankyne si našli čas, aby si preštudovali aj to uznesenie, aj zaň zahlasovali. Ďalší s faktickou poznámkou, pán poslanec Hajšel.

Andrej Hajšel, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Nechcem tu špekulovať o tom hlasovaní *per rollam*, ale keď sa správne pozerám do svojho emailu, tak prvé hlasovanie k *per rollam* na miestnej rade bolo pred piatimi dňami, 18.6., čiže to je štvrtok. Čiže to už bola prvá informácia ešte pred víkendom, ale hovorím, nechcem o tom špekulovať. Potom k výsledku, alebo teda k výstupu finančnej komisie na miestnej rade. Hovoril som v tomto bode, že tam nešlo o zamietnutie, ale šlo o to, že šiesti členovia hlasovali a dvaja, respektíve v pároch, inak. Takže vlastne dvaja sa zdržali, dvaja boli proti, dvaja boli za. Takže to sú moje pripomienky k tejto veci. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší s príspevkom, pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Považujem za jeden z najväčších problémov tejto krajiny nedodržiavanie pravidiel. Tento návrh považujem za nešťastný v jeho nápade, v jeho argumentácii, v jeho kontribučnej časti. A dovolil by som si vám navrhnúť pozmeňujúci návrh. Čo sa týka toho nápadu – to, že sa rodinný dom v úvodzovkách zvezie s inými investičnými projektmi, považujem za úplné nešťastie. A na rozdiel od pána starostu nezdieľam optimizmus, čo sa týka žiadostí ďalších stavebníkov, že budú dopytovať a to je jedno, či komisiu územného plánu, finančnú alebo zastupiteľstvo žiadosti o výnimky. Čo sa týka toho obsahového dôvodu – že sa zníži objem a hmota, ale zároveň sa zaberie viac pozemku, trávnatej plochy – to mi vadí. A zároveň to nič nemení na budúcej žiadosti toho stavebníka, aby požiadal o doplnenie plochy, na ktorú má nárok v tejto chvíli. A čo sa týka tej kontribúcie, to je úplná tragédia z môjho pohľadu. Dávať nefinančné plnenie... Skúste si predstaviť situáciu: je jeden stavebník, stovky, tisíce stavebníkov a nedodržia podmienky v kolaudačnom rozhodnutí. Nasleduje sankcia, podľa nových zákonov dokonca hrozí zbúranie stavby a tak ďalej, a tak ďalej. Verzus máme tu žiadosť, kde niekto cez nefinančné plnenie žiada o zmenu pravidiel. Z môjho pohľadu je tento návrh nehlasovateľný. Čiže dovolil by som si navrhnúť pozmeňujúci návrh v tom, že slovo „nefinančný“ v celej

zmluve o investičnej činnosti bude nahradené slovom „finančný“. A čo sa týka objemu tých financií, aby sa z toho nestal v úvodzovkách nešvár, aby tento precedens nevyvolal vlnu nielen v našej mestskej časti, aby k nám nechodili investori s argumentom, že jemu ste to povolili a prečo mne nie, a on nemusel platiť a ja áno – navrhujem, aby finančné plnenie predstavovalo 10 % investičných nákladov projektu, minimálne však 30 000 €. To, čo vám navrhujem... respektíve to, čo navrhuje predkladateľ, je brutálna zmena pravidiel hry. Preto si dovoľujem dať takúto sumu, ktorá nie je malá, ale dúfam, že odradí potenciálnych ďalších záujemcov. A ak niekomu bude stáť za to, aby dal 10 % z projektu na zmeny, ktoré idú mimo pravidiel hry, prípadne minimálnu sumu 30 000 €, tak nech sa páči. Neviem, či mám čítať celý proces, alebo to nechám na návrhovú komisiu. Dobre, takže miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona 377/1990 o hlavnom meste so zmenou v zmluve o investičnej činnosti, a to v časti bod 2.5, kde sa slovo „náhrada“ nahrádza slovom „finančným plnením“. Zároveň sa názov bodu 3 mení na „Finančné plnenie“. Bod 3.1 má nové znenie, a to: *3.1 Finančné plnenie predstavuje 10 % z hodnoty projektu, minimálne však 30 000 €*. Bod 3.2 má nové znenie: *3.2 Zmluvné strany sa dohodli, že finančné plnenie musí byť zrealizované do 30 dní od účinnosti zmluvy*. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Poprosím odovzdať pozmeňujúci, nie procedurálny návrh návrhovej komisii. Ja by som vám stručne zareagoval, že jedná sa o tak fundamentálnu zmenu tej zmluvy tesne pred hlasovaním, že by som naozaj odporúčal radšej takýto návrh predložiť do príslušnej komisie, do príslušnej rady a prísť skôr s nejakým koncepčným zámerom pre všetky takéto developerské zámery. Neriešiť to takýmto spôsobom paralelne s hlasovaním o tejto konkrétnej zmluve, ako tá bola vyrokovaná principiálne nielen medzi mestskou časťou a týmto stavebníkom, ale samozrejme sa k nej vyjadrovalo aj hlavné mesto, ktoré konzultuje úpravu týchto zmlúv o investičnej činnosti. S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Len k vašej poslednej vete, pán predseda, pán starosta. Toto, tak ako bolo povedané predrečníkmi, toto malo byť urobené. Čiže zopakujem len slová kolegyne – na začiatku by mali byť stanovené pravidlá vnútorným predpisom, za akých môže niekto žiadať, a následne o tom by sme mali rokovať. Čiže argument, že neexistujú pravidlá a budeme každý jeden takýto návrh individuálne posudzovať, a ak sa to niekomu nepáči, vystúpi proti tomu s iným návrhom, tak to je antisystémové. Príde mi to trošku divné, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej, pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pán starosta. Na rozdiel od vás ja príspevok kolegu Hrica vnímam v pozitívnom svetle. Ja mu dokonca symbolicky tlieskam. Paľo, ak by som nebol principiálne proti tomu a nezastával ten názor, že neboli dodržané zákonné parametre pri zverejnení jednotlivých návrhov zmlúv o investičnej činnosti, tak by som tvoj návrh určite podporil. A pán starosta, už to Paľo povedal len inými slovami – ak by ste netlačili na pílu, obrazne povedané, a nepredkladali materiály z dôvodu časovej tiesne opakujem, že ste tú časovú tieseň nevysvetlili, tak by potom nemusel byť na stole tento pozmeňujúci návrh. A pán Cenker, smerom k vám – nechcem nejakým spôsobom spochybňovať vaše vedomosti a odborné zdatnosti, ale myslím si, že za mikrofónom by ste nemali stáť vy ako poradca pána starostu pre oblasť školstva, ale mal by tam stáť napríklad vedúci oddelenia územného plánovania. To je môj názor, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja som sa snažil vysvetliť, prečo tu je práve pán Cenker, stojím si za tým. Ďakujem pekne. Do diskusie je niekto ďalší prihlásený? Máme tu prihláseného občana, pána Schlossera, tak nech sa páči máte tri minúty.

Peter Schlosser (občan):

Dobrý deň vám prajem, vážený pán starosta, poslanci.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prepáčte a poprosím zastavte časomieru. Poslanci zdvihnutím ruky odsúhlasili vystúpenie pána Schlossera. Ďakujem veľmi pekne.

Peter Schlosser (občan):

Vážený pán starosta, vážené poslankyne, vážení poslanci. Požiadal som o vystúpenie v tomto bode ako občan a odborník z dopravnej komisie, a to k ľubovoľnej kontribúcii, ktorá je uvedená v materiáloch a stanoviskách. K tým závažným je dokonca napísané z dopravnej komisie, že odporúča schváliť bez pripomienok. Som prekvapený z danej formulácie a neuvedenia skutočného hlasovania. Vo všetkých troch zásadných prípadoch som bol proti. Ale ako občan a odborník dopravnej komisie vám poslancom, budem citovať z metodiky platnej od mája 2024. Ide o kontribúcie, ktoré by ste mali poznať. A teraz niečo podľa skutočných faktov:

1. K odsúhlaseniu investičnej činnosti sme mali dostať súbor stanovísk z magistrátu k podnetu žiadateľa a informáciu, či jeho zámer splnil predbežné

posúdenie súladu s kritériami, ako aj o ďalšom postupe.

2. Nemali sme predložené v zmysle metodiky písomné stanovisko, najmä sekcie územného plánovania (teda MIB-u) a sekcie dopravy magistrátu.
3. Ako bude zabezpečená časť prípravy daného materiálu, keď občania sa nemohli k danému materiálu vyjadriť? To tu už bolo párkrát spomínané.
4. Hlavné mesto bude primerane prihliadať aj na oprávnené záujmy mestských častí a dotknutej verejnosti. No neviem ako, keď ľudia sa nemohli vyjadriť.

Ideme ďalej. Máme platnú legislatívu, ktorú by ste mali všetci poznať a viete o tom, dnes to tu už viackrát odznelo. Po prvé, nebol dodržaný postup procesu v našej mestskej časti – občania sa nedozvedeli, dokedy mohli podávať pripomienky a kam ich mali doručiť. To je zásadný problém. Kde sa stala chyba pri tých troch zásadných kontribúciách, že jedna mestská časť dostane 100 % príspevku a druhej stačí 32 %? Prepáčte, to máme rozdielne kategórie občanov? Občania mestskej časti Bratislava-Nové Mesto sú horší ako občania Ružinova? Po štvrté, je zabezpečený dostatok zelene podľa platnej legislatívy pri kontribúciách v miestach daných investícií? Po piate, treba rešpektovať hlavne právo na lepšie životné prostredie pre vaše deti, moje vnúčatá do budúcnosti. Dnes idete schvaľovať kontribúcie a žiaľ asi netušíte, ako je to so zeleňou a s právom na lepšie životné prostredie pre občanov do budúcnosti. A teraz si neodpustím myšlienku na záver, lebo mám na ňu právo. Vážené poslankyne, poslanci, prosím vás, jednu vetu by som rád povedal. Čo by ste robili, ak by toto vykonal predchádzajúci starosta? Ja si to presne pamätám, lebo som ho chodil šesť rokov cvičiť, na šťastie občanov mestskej časti... bývalý starosta...

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prepáčte, ale už ste mali jednu vetu, ďakujem pekne. Dobre, týmto sme ukončili diskusiu. Poprosím návrhovú komisiu, najskôr o prečítanie pozmeňujúceho návrhu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje poslanecký pozmeňujúci návrh poslanca Pavla Hrica v znení: *Miestne zastupiteľstvo schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona 377/1990 Zb. o hlavnom meste so zmenou v zmluve o investičnej činnosti, a to v časti bod 2.5, kde sa slovo „nefinančným“ nahrádza slovom „finančným plnením“. Zároveň sa názov bodu 3 mení na „Finančné plnenie“. Bod 3.1 má nové znenie: 3.1 Finančné plnenie predstavuje 10 % z hodnoty projektu, minimálne však 30 000 €. Bod 3.2 má nové znenie: 3.2 Zmluvné strany sa dohodli, že finančné plnenie musí byť zrealizované do 30 dní od účinnosti zmluvy.*

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu.

Za hlasovali 4 poslanci, 1 bol proti, 14 sa zdržali.

Prechádzame teraz k hlasovaniu o materiáli ako takom. Tiež by som poprosil návrhovú komisiu.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- A) schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vo vzťahu k projektu rodinný dom Vlašská, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
- B) žiada starostu mestskej časti o predkladanie informatívneho materiálu na rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto raz ročne o vývoji počtu žiadostí o schválenie odchýlok od záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie v zmysle paragrafu 26 odsek 4 zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave týkajúce sa jednoduchých stavieb doručených MČ Bratislava -Nové Mesto za obdobie kalendárneho roku, ktorý predchádza roku predloženia tohto materiálu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu

Za bolo 12 poslankýň a poslancov, 6 bolo proti, 1 sa zdržal, návrh schválený nebol.

7. bod

Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu NIDO3.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na materiál číslo 7 – Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 príslušného zákona projektu Nido 3,1,3, materiál, ktorý sa týka tretej fázy developerského zámeru Nido, ktorý sa nachádza na rohu Tomašikovej ulice a Trnavskej cesty. A odchýlka spočíva v realizácii objektu bytového domu, ktorý sa nachádza na dnes nezostavanom pozemku, a zároveň dvoch menších bytových domov, ktoré susedia priamo s príslušným existujúcim developerským zámerom, ktorý už dnes postavený v rámci 1. a 2. etapy. V rámci naše mestskej časti

sme navrhli použitie tých 32 % kontribúcie za účelom investícií do nášho areálu Kuchajda, ktorý sa nachádza priamo v susedstve tohto developerského zámeru.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujeme veľmi pekne za slovom. Ja presne tak ako pri tom predchádzajúcom budem hovoriť, a pri ďalších dvoch ďalších, že nerozumiem tomu, prečo alebo podľa akej analýzy sme prišli k tomu, že tam máme my 32 a magistrát 68 %. Že teda aká je analýza, na základe ktoré bol určený tento pomer? Ďalej nie je úplne jasné, že či boli tieto všetky projekty, ktoré budú v tejto, alebo teda dva v tejto lokalite, že či to bolo tiež posúdené ako dokopy, alebo vždy sa to posudzuje ako jedna. Ďalej bolo spracovať, že či teda ďalej chýba nedodržanie tej platnej legislatívy toho procesu. Ďalej chýba tam to, že my máme tých 32 % a Ružinov má 100 %. Takže niečo tu nesedí. A zdá sa mi, pán starosta to, že máme len takto málo pre mestskú časť, je fakt nič moc.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som teda reagoval stručne. Zmluva o investičnej činnosti sa tvorí v dialógu medzi mestskou časťou, hlavným mestom a príslušným stavebníkom s tým, že vždy je snaha nájsť kompromis, ktorý je funkčný. Niekedy je to 32 % v prospech mestskej časti, niekedy je to 100 % v prospech v mestskej časti, inokedy je to pol na pol. Naozaj sa tento mechanizmus vyvíja. V prípade týchto troch odchýlok, o ktorých teraz budeme diskutovať a hlasovať, sa jedná o investíciu na strane mestskej časti do areálu Kuchajda a hlavného mesta investíciu do električkovej radiály. Električková radiála je investícia celometského významu, ktorú musí zabezpečovať hlavné mesto. Touto električkou jazdia, samozrejme, aj novomešťania, nielen obyvatelia hlavného mesta. Preto sme sa dohodli, že 32 % bude pre mestskú časť a 68 % bude pridelené hlavného mesta na túto dôležitú celom mestskú investíciu, na ktorej záleží aj našej mestskej časti. Ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ďakujem za potvrdenie, že ste vlastne... aj z vašich úst vyšlo, že teda tie kontribúcie ako recipročné opatrenia a finančný príspevok, bude investovaný primárne do majetku mesta. Otázka na vás teda: v prípade, ak to prejde, do akého majetku mestskej časti budú investované peniaze? A teda, nechcem sa opakovať, ale v súvislosti teda na podozrenia s tým, dodržaný zákony proces a postup, ja, samozrejme, nebudem hlasovať, nepodporím tento zámer. A považujem za potrebné uviesť, aby si to teda počuli z mojich úst: ja sa obrátim osobne – nerobí mi to radosť, ale v tomto prípade, bohužiaľ, nebudem mať na výber a budem musieť sa obrátiť na okresnú prokuratúru s podaním voči týmto podozreniam, tak aby ste to

vedeli, že takto s tým naložím. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Nebude to prvýkrát, takže pri tom som nič neočakával na základe toho bodu za schvaľovanie programu. Ja len zopakujem, lebo asi ste nemali priestor si tú zmluvu preštudovať. Investícia pôjde do areálu Kuchajda, ktorý je v našej správe, čiže tam naozaj tie peniaze budú investované. Nemyslím si, že treba rozdeľovať investície do majetku hlavného mesta a investície do majetku mestskej časti. Peniaze skončia v Novom Meste a budú slúži nám všetkým. Električka je aj naša. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Asi nebola vhodná tá vaša poznámka, že sa tešíte a že v podstate ste zvyknutý, takže to si môžete nabudúce fakt odpustiť. A chcela by som ešte upozorniť aj na to Nido 3. Čo sa týka, že máme vlastne dostať dokopy spolu 760 000 €. Uvedomte si, že aj keď teraz hovoríme, že koľko dostaneme peňazí, pán starosta, to je behom 13 rokov. Tá suma po 13 rokoch môže byť úplne niekde inde a budeme to dostávať postupne. Takže nerobme si nejaké veľké ilúzie, že veľmi to nejako využijeme a tak ďalej. Neviem, ako bude aj po voľbách, takže nie je to úplne fér z vašej strany.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Myslím si, že je to úplne adekvátne a fér povedať, že na základe tohto hlasovania získa mestská časť tieto peniaze, ktoré budú najvyššie chránené pre infláciou, ako ste si možno v tej zmluve všimli. Takže naozaj budem rád, keď si odpovieme na otázku: ak nie peniaze z tohto finančného zdroja, tak z akého finančného zdroja? Lebo či budú tie peniaze pritekať rýchlejšie alebo pomalšie, v konečnom dôsledku skončia v našom rozpočte a vieme zmysluplne investovať.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, tá vaša poznámka, že ja iba mám povedať, kde máte zobrať peniaze – prepáčte, ja sa akože... ja si myslím, že máte celý úrad na to a je na vašom hospodárení vašej mestskej časti ako hospodárite. A to je možno vaše zrkadlo a vizitka, že máme v rezervnom fonde 0, že hospodárite tak, ako hospodárite, že nemáme peniaze a ideme k takýmto kontribúciám, aby sme vôbec tie peniaze získali. A vám hovorím, ja teda som za všelijaké... ako by tie výstavby, ale aby to bolo primerané. A nie takto, že ideme si získať nejaké peniaze. A ešte ste neodpovedali... Vy ste to iba hovorili, že raz to môže byť toľko percent, raz toľko, ale neodpovedali, podľa akej analýzy prečo ste dali len tých 32 a 68. Či to znamená to, že tých 68 za to,

že idú robiť tú električku?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Áno. 68 % ide na tú električku, ktorá je celá mestská investícia, ktorá sa nachádza na území mestskej časti Nové Mesto a jazdia ním primárne novomešťania. Zmysluplná investícia. A ja si myslím, že úlohou tohto zastupiteľstva je byť aj iniciatívny a ako keby nie len kontrolovať a stláčať tlačidlá, ale naozaj aj povedať, že aké sú alternatívy k dispozícii. Však ste poslankyňou, myslím, že už druhé volebné obdobie.

A ďalšia prihlásená, pani poslankyňa Gebhardtová.

Katarína Gebhardtová, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, prepáčte, ale v Ružinove je takisto električka, rovnako ako v Novom Meste, takže nevidím dôvod opierať sa o električku. Prečo Nové Mesto dostane 32 %, ak Ružinov dostane 100 %? Tam je zásadný rozdiel, oni to v Ružinove investujú okolo jazera. Prečo my nedostaneme celých 100 % a neinvestujeme to do Kuchajdy? Prečo my máme investovať do nejakej električky? To je magistrátna vec, rovnako aj v Ružinove je električka a patrí magistrátu. Prepáčte, ale Nové Mesto sú iní občania, nižšej kategórie ako ružinovský občania, keď my dostaneme len také malé percento? To je moja otázka. Poprosím, električka nie je argument. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pani poslankyňa, ja si nemyslím, že percentami v odchýlke sa určuje význam alebo dôležitosť občana tej ktorej mestskej časti. Je to otázka dohody medzi hlavným mestom, mestskou časťou a týmto investorom, ktorý sa tie lokalite a investovať. Ak ste si pozreli, akým spôsobom sú nastavené odchýlky v Ružinove, tak určite by ste našli odchýlku, kde aj magistra dostáva 100 %. A nemyslím si, že vtedy kolega z Ružinova a dal jasne najavo, že mu na ružinovčanoch nezáleží. Naozaj tie percentá sa dohaduje individuálne. Za nás je dôležitá tá Vajnorská radiála aj bola opravená, mesto nám to avizovalo. Ak sledujete štandardné periodiká, tak ste si mohli všimnúť, že električka bola podporná z eurofondov a bude sa opravovať od Krížnej až po koniec Ružinova. Je logické, že tým pádom žiadnu kontribúciu na financovanie ružinovskej električky nepotrebujú, ale prípadne novomestskej ju potrebujú. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

No, pán starosta, myslím, že ste to pomenovali celkom presne a závisí to od vyjednávacích schopností toho ktorého starostu. A ja mám taký silný dojem, že starosta mestskej časti Ružinov jednoducho vyjedná lepšie podmienky pre svoju mestskú časť ako Vy. To je môj osobný názor. A v prípade teda, ak ste chceli použiť argument, že v rámci kontribúcie a odchýlok sú v Ružinove rôzne percentuálne

pomery, kedy v niektorých prípadoch to môže byť v prospech mestskej časti, inokedy v prospech mesta, možnože ste si mohli dať ten čas a urobiť jednoduchý prehľad a nie som len opierať o verbálne vyjadrenie. Lebo takto tomu môžem veriť a nemusím. Samozrejme, že sa priznám, že som nemal čas to študovať dopodrobna, do jednotlivých detailov. Ale ak ste chceli použiť tento argument – a verím, že ste ho mali pripravený – mohli ste si dať záležať a pripraviť teda aj tabuľku. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za poučenie, pán poslanec. Ja si myslím, že pán kolega z Ružinova má svoje vyjednávacej schopnosti, ja mám zase moje. Ja si myslím, že ružinovské zastupiteľstvo schvaľovalo viacero odchýlok a myslím si, že na základe týchto odchýlok došlo k úplne logické dohode, že ak mesto má nejaké projekty v Ružinove a majú pokryté častých odchýlok, tak potom je možno väčší priestor pre mestskú časť. Avšak toto zastupiteľstvo tie odchýlky podporovať nebude, takáto situácia naozaj nemá ako nastať. Do diskusie nikto ďalší prihlásený a tak by som poprosil návrhovú komisiu na prečítanie návrhu uznesenia. Jaj, prepáčte, ospravedlňujem sa, máme prihlásených ešte občanov. Veľmi ma to mrzí. Pán Vaškovič, nech sa páči 3 minúty máte. Zdvihnite ruku prosím vás. Či môže pán Vaškovič vystúpiť. Ďakujem veľmi pekne.

Peter Vaškovič (občan):

Milé panie poslankyne, vážení páni poslanci, veľmi pekne ďakujem za možnosť vystúpiť na tomto zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Keď som sa elektronicky prihlasoval s pripomienkami k trom po sebe nasledujúcim bodom programu, požiadal som mestskú časť, aby mi umožnila tie 3 minúty skumulovať, aby som mohol predniesť moje pripomienky v rozsahu 9 minút, keďže v podstate moje pripomienky sa budú týkať všetkých 3 tých bodov. Takže v 1. bode – alebo moja prvá pripomienka – smeruje k zverejneniu a návrhov zmlúv. Zverejnenie návrhu zmluvu by malo sa diať obdobne ako pri zverejňovaní návrhu VZN. Áno, je pravdou, zmluva o tejto investičnej práci bola zverejnená, ale na webstránke ani na úradnej tabuli nebol zverejnený oznam pre obyvateľov, kedy je, kedy začalo. Lebo keby bola táto zmluva zverejnená, dokedy občania môžu svoje pripomienky uplatňovať. Nebola tam zverejnená ani forma, akým spôsobom je možné tie pripomienky uplatniť – či to má byť písomná forma, či to má byť elektronická forma. Ale čo v tej prípadnej elektronickej forme, nebola zverejnená mailová adresa, na ktorú je tieto pripomienky možné uplatniť. Zároveň by som vás chcel upozorniť, pane poslankyne, vážení páni poslanci, že pri schvaľovaní návrhu zmluvy je potrebný písomný, predbežný písomný súhlas primátora s touto zmluvou. Ešte dneska ráno som sa pozeral na zverejnené dokumenty na rokovanie vášho zastupiteľstva – tento písomný súhlas pána primátora tam nebol.

Záver: som presvedčený, napriek tomu, že nie som právnik, že moje práva občana a obyvateľa mestskej časti boli porušené. Nemal som totiž možnosť uplatniť

pripomienky k týmto 3 bodom rokovania zastupiteľstva, k týmto 3 bodom návrhu zmlúv. Zvažujem všetky právne možnosti, ktoré mi legislatívny právny poriadok Slovenskej republiky umožňuje, aby som sa domáhal uplatnenia môjho práva. Ďakujem za pozornosť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený občan je pán Schlosser. Áno, poprosím vás, aby ste dvihli ruky, či môže pán Schlosser vystúpiť. Ďakujem pekne.

Peter Schlosser (občan):

Dobrý deň prajem, vážení pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Obraciam sa na vás v mene občianskych združení a obyvateľov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v súvislosti s materiálmi týkajúcimi sa pripravovaných zmlúv o investičnej činnosti k projektom Lakeside 3, Nido 3 a Vajnorská-Odborárska. Chceme zdôrazniť, že nie sme proti rozvoju územia ani proti výstavbe nových bytov. Uvedomujeme si potrebu rozvoja mesta a zvyšovanie dostupnosti bývania. Sme však presvedčení, že tak významné zmeny v území musia byť podložené odbornými analýzami, transparentným procesom a riadnym prerokovaním s verejnosťou. Predkladané materiály umožňujú navýšenie rezidenčných kapacít v lokalite Kuchajda a jej okolí, pričom neboli verejne prezentované komplexné analýzy dopadov na dopravnú infraštruktúru, školské a predškolské zariadenia ani ďalšiu občiansku vybavenosť. Lokalita už dnes čelí dopravným problémom, nedostatku kapacít v materských a základných školách a rastúcemu tlaku na verejné priestory. Preto sa pýtame: Kde je dopravno kapacitné posúdenie cestnej lokality Kuchajda a jej okolia po započítaní všetkých pripravovaných projektov? Kde je vyhodnotenie dopadov na materské školy, základné školy a verejnú infraštruktúru? Akým spôsobom boli posúdené kumulatívne dopady všetkých pripravovaných projektov území? Na základe akej analýzy pomer rozdelenia kontribúcií 68 % pre hlavné mesto a 32 % pre mestskú časť? A aké konkrétne investície v Novom Meste budú z týchto finančných prostriedkov financované? Domnievame sa, že bez odpovedí na tieto otázky nie je možné zodpovedne posúdiť, či navrhované zmluvy primerane chránia verejný záujem a potreby súčasných aj budúcich obyvateľov. Preto vás žiadam, aby ste pred schválením predmetných materiálov požadovali doplnenie odborných podkladov a vytvorili priestor na riadne prerokovanie s verejnosťou. Rozhodnutie, ktoré dnes prijmete, bude ovplyvňovať podobu Nového Mesta na desaťročia. Veríme, že si zaslúžia dôkladnú odbornú diskusiu a maximálnu mieru transparentnosti. Za občianske združenie Biely kríž Stanislav Winkler, za občianske združenie Dimitrovka Dušan Žák, Ľudová štvrť občianske združenie Andreja Vítková, Zátišie obyvateľov občianske združenie Alena Rybáriková, Tehelné pole občianske združenie Michal Grajciar. Ďakujem vám pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som možno iba zareagoval, že tie požiadavky, ktoré ste tu predniesli, budú súčasťou príslušných konaní. Opäť, znovu raz: toto zastupiteľstvo nie je stavebný úrad, ktorý schvaľuje realizáciu tohto stavebného zámeru.

Posledný občan v tomto bode prihlásený je pán Filipovič. Poprosím, aby ste zdvihli ruky, aby mohol vystúpiť. Ďakujem pekne, máte 3 minúty.

Branislav Filipovič (občan):

Pekný deň, vážené pani poslankyne, poslanci, vážený pán starosta, vážené dámy a páni. Ja som došiel vystúpiť k bodu 7. Vlastne týka sa to aj bodu 8 a 9, ako to spomínal pán starosta. Ide o kontribúcie v prospech mesta, v neprospech mestskej časti. Ja si dovolím počítať, dať vám rovno čísla:

Nido 3 – 2 370 360 €, mestská časť z tejto sumy dostane iba 760 755 €.

Polyfunkčný súbor Vajnorská – 3 289 983,51 €, mestská časť z toho dostane iba 1 052 794.

Lakeside Park 3 705 119,50 €, mestská časť z toho dostane iba 1 185 638 €.

Poviem vám to v celej sume. Mesto kompletne: sa tu jedná o sumu 9 372 463 €. Mesto zoberie 3 373 275 a mestská časť 2 999 188. Takže to je ako rozprávka o 3 jabĺčkach – máte tri, dve odovzdáte a z toho tretieho vám nikto ešte odkusne. Toto idete schváliť, aby ste vedeli. A prečítam vám ešte jednu veľmi dôležitú vec, to ste tu prisahali, robili prísahu: poslanec miestneho zastupiteľstva musí v prvom rade hájiť záujmy mestskej časti a jej obyvateľov a verejný záujem. Vy ste v prvom rade novomestský poslanci, nie mestskí! To, že mesto nepožiadalo o eurofondy, ako v prípade ružinovskej radiály, toto nie je vôbec váš problém. Vy tu preto nesedíte, vy tu sedíte preto, aby mestská časť mala do budúcna peniaze. Vám síce mandát končí, ale zodpovednosť zostáva. Viete, treba si uvedomiť základné veci. Verím tomu, že všetci sme ekonomicky zdatní a tomu rozumieme, čo som tu teraz prečítal. Tá mestská časť do budúcna, či tu bude sedieť pán starosta alebo niekto iný, nebudete mať prachy! Nebudete to vedieť financovať. Veď už len tie peniaze, ktoré ste dostali naspäť z eurofondov za naše projekty, kde ste si zobrali 10 miliónov nikdy neinvestovali, vy ste ich prejedli. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem aj ja. Ja by som mal ešte zdôraznil, že to hlavné mesto nie je akási mysteriózna obec, ktorá zoberie peniaze a zoberie ich za hranice do Maďarska. Kde sú naozaj investície, ktoré sa týkajú naše mestskej časti, aj budú investované v tejto mestskej časti. A či investuje mestská časť, alebo hlavné mesto, nie je podstatné v tejto chvíli, keď tou električkou naozaj jazdia v prvom rade tí v Novom Meste a to mesto na to tie peniaze potrebuje tiež. Do diskusie nemáme prihláseného žiadneho ďalšieho občana. Tak by som teraz poprosil návrhu komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmluvu a investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 Zákona číslo 377/1990 zbierky o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vo vzťahu k projektu Nido 3, Trnavská cesta, Bratislava, ktorý je odlišne od podmienok záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dám hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 13 poslancov a poslankýň, 6 boli proti, 1 sa zdržoval. Návrh teda schválený nebol.

8. bod

Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu Polyfunkčný súbor Vajnorská.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 8: Návrh na schválenie zmluvu investičnej činnosti paragrafu 26 príslušného zákona o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – polyfunkčný súbor Vajnorská.

Veľmi stručné úvodné slovo: jedná sa o odchýlku, ktorá sa týka stavebného zámeru spoločnosti Penta na Odborárskej ulici. Tento zámer spočíva v tom, že sa objekt, ktorý sa nachádza na rohu Vajnorskej a Odborárskej, zmeny z jedného kompaktného objektu na dve také štíhlejšie a zároveň tam budú realizované teda dva stavebné objekty. V prípade tohto stavebného zámeru sa jedná o odchýlku vo výške 3,2 milióna €, pričom navrhujeme opäť rozdelenie v pomere 32 % a 68 % s tým, že teda budú tieto peniaze použité na investície do areálu Základnej školy s materskou školou Odborárska a čiastočne do areálu Kuchajda.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Aj pri tomto, pri tejto kontribúcii tiež apelujem na to, že nebola dodržaná platná legislatíva, neboli dodržané tie procesy, nebolo predložené to stanovisko z magistrátu podľa metodiky. A ďalej sa tiež chcem spýtať, že prečo máme ten pomer 68:32? Tam ste mi to vysvetlili, že musíme podieľať sa na

električkách, tak sa chcem spýtať, prečo teraz zase máme 68 na 32? Prečo nemáme ten pomer lepší pre mestskú časť? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

To z toho dôvodu, že tá električka jazdí aj okolo tohoto polyfunkčného zámeru. Čiže tí obyvatelia budú jazdiť tou električkou. Ak do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. Aha. Prepáčte, ale zase máme občanov... ospravedlňujem sa, áno zas. Mrzí ma to, áno, je to hrozné, mrzí ma to. A ďalší prihlásený je pán Vaškovič. Poprosím dvihnite ruky, aby mohol pán Vaškovič sa vyjadriť. Nech sa páči, máte 3 minúty.

Peter Vaškovič (občan):

Milé panie poslankyne, vážení páni poslanci, napriek tomu, že som vám už raz poďakoval, poďakujem aj druhýkrát za možnosť vystúpenia na tomto zasadnutí miestneho zastupiteľstva a budem v tých mojich pripomienkach pokračovať. Teraz by som sa rád vyjadril tému odborného posúdenia navrhnutých investičných činností v zázemí Tomášikovej ulice. Už tu viackrát padlo, že sa jedná o tri nové investičné zámery. Ja chcem podotknúť, že v tejto lokalite máme 4. investičný zámer a je to projekt Park Zátišie. Developer tohto projektu však sa vydal inou cestou – developer tohto projektu oslovil hlavné mesto so žiadosť o zmenu územného plánu, dal spracovať urbanistickú štúdiu. Tá bola prerokovaná a v tejto urbanistickej štúdii boli posúdené všetky aspekty, ktorí tento zámer prinesie na svoje okolie, vrátane posúdenia vplyvov na dopravnú obsluhu. Ale máme tu aj ďalšie tri projekty. Máme tu projekt Lidl-3, polyfunkčný súbor Vajnorská, polyfunkčný alebo teda Lakeside Park 3. Všetky tieto štyri projekty, ako som povedal, sú lokalizované v zázemí Tomášikovej ulice. Pán starosta povedal, že prí stavebných a povoľovacích procesoch budú posúdené aj vplyvy týchto projektov na širšie okolie. No mňa by teda veľmi zaujímalo, že pri povoľovaní ktorého z týchto projektov bude zaviazaný developer posúdiť a zhodnotiť kumulatívny vplyv všetkých týchto štyroch projektov na dopravnú situáciu v zázemí Tomášikovej ulice? Áno, opäť dostanem odpoveď na svoju otázku. Nikde, ani v zákone o hlavnom meste, nie je uvedené, že je potrebné prehodnocovať vplyvy na životné prostredie vrátane vplyvov na dopravnú infraštruktúru. Ale developeri, ktorí tieto projekty pripravujú, pri tých svojich prvotných projektoch museli prejsť procesom posudzovania vplyvov na životné prostredie, teda procesov EA, a v týchto procesoch všetky tieto projekty boli náležite posúdené. Ich navýšenie však týmto posúdením neprešlo. Na záver by som ešte chcel povedať jednu vec, že nehovoril som, napriek tomu, že som architekt-urbanista, a nehodnotil som kvalitu týchto urbanistických zásahov do mestského štruktúry Nového Mesta na Tomášikovej ulice. Napriek tomu si myslím, že tieto zámery výrazným spôsobom ovplyvnia kvalitu životného prostredia obyvateľov Nového Mesta a výrazným spôsobom ovplyvnia aj kvalitu obytného prostredia ľudí bývajúcich na Vajnorskej na Ružinovskej.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

No, ďakujeme veľmi pekne. Ďalší prihlásený je pán občan Stanislav Winkler. Poprosím, aby ste zdvihli ruky. Ďakujem pekne, máte 3 minúty.

Stanislav Winkler (občan):

Dobrý deň, dámy a páni. Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja nebudem ani potrebovať 3 minúty, ja by som len naviazal na stanovisko občianskych združení novomestských občianskych združení, ktoré tu predniesol pán Peter Schlosser, a konkrétne projektu, polyfunkčnému projektu Vajnorská-Odborárska, veľmi kratučká pod poznámka.

Táto lokalita Odborárska-Vajnorská – myslím, že všetci viete, kde to je – je najviac kontaminovaná lokalita z celého Istrochemu. Kedysi tam bola výroba a ešte v 70. rokoch tam bola fabrika, kde sa vyrábala kyselina sírová. Tam je neskutočný dnes, prepáčte za výrazu, humus. Ja sa vôbec čudujem, že mesto povolilo takýto veľký polyfunkčný projekt v tejto lokalite, plus ešte ďalšie navýšenie. Takže poprosím, že dúfam, že zvážite aj tieto našej argumenty a zahlasujete tak ako v predchádzajúcom bode. Ďakujem veľmi pekne za pozornosť a želám pekný deň.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som možno iba reagoval, že to znečistenie, ktoré sa v tej lokalite nachádza, niekto musí odstrániť. A tuto by to mal robiť ako keby ten súkromný majiteľ od toho pozemku, ktorý si, samozrejme, sanáciu toho nebezpečného odpadu a jeho odstránenie započíta do toho samotného developerského zámeru. Preto, samozrejme, v minulosti hlavné mesto napísalo územný plán tak, aby sa tam tá výstavba nejakým spôsobom oplatila, napriek tomu zhoršenému prostrediu v tom celom priestore. Tým, že sme už mali občanov a diskusia bola ukončená, tak nemôžete reagovať, pani poslankyňa. Ja by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona číslo 377/1990 zbierky o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vo vzťahu k projektu „Polyfunkčný súbor Vajnorská“, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 14 poslancov a poslankýň, 6 bolo proti, nikto sa nezdržal. Návrh schválený nebol.

9. bod

Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa § 26 ods. (4) Zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave – k projektu Lakeside3.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame tým pádom k bodu číslo 9, to je Návrh na schválenie zmluvy o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 zákona číslo 377/1990 o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, projektu Lakeside Park 3. Tu sme sa dostali k zámeru, ktorý sa týka 3. fázy projektu Lakeside na Tomášikovej ulici vedľa stanice Bratislava-Nové Mesto. Tento projekt chce realizovať v 3. etape dve výškové stavby, pričom výška kontribúcie za tento konkrétny projekt je najvyššia. Zároveň je tam ponuka prehĺbiť ďalej spoluprácu s mestskou časťou aj mimo túto odchýlku alebo kontribúciu, čo by v budúcnosti mohlo priniesť ďalšie dôležité investície pre našu mestskú časť. Opäť sa tu realizuje pomer týchto kontribúcií v pomere 32 % a 68 %, s tým že by som sa ešte vrátil k pripomienkam, ktoré boli zaslané na náš úrad k tejto konkrétnej investičnej zmluve. Bolo tu aj spomínané, že nie každý z vás mal priestor si ich preštudovať, tak by som ich veľmi stručne prešiel, aby sme si ich mohli spolu prejsť pripomienky 2 občianok.

1. z nich sa týkala navýšenia intenzity a funkcie bývania, kde občianka namietala, že v roku 2021 bol projekt posudzovaný pri parametroch vtedajších podkladov a žiada, aby pred schválením tejto zmluvy bolo zverejnené jasné porovnanie pôvodne posudzovaného riešenia podľa aktuálneho územného plánu a riešenia umožneného navrhovanou odchýlkou. Tu sme teda zobrali túto pripomienku na vedomie s tým, že odôvodnenie je, že predmetom miestneho hlasovania o tejto zmluve je schválenie len finančného mechanizmu, ktorý bude mestskej časti a hlavnému mestu kompenzovať navýšenie stavebného pomeru a podlažných plôch, a zároveň zmenu občianskej vybavenosti na bývanie. Nejde tu teda o schvaľovanie samotného developerského zámeru.

Ďalšia pripomienka sa týkala dopravných dopadov a kumulatívnych vplyvov. Opäť sa vracala tá občianka k stanovisku z roku 2021 s tým, že žiadala prehodnotiť dopad tejto stavby na ulice Tomášikova, Vajnorská, Trnavská cesta a Rožňavská v kontexte synergického vplyvu a žiada v podstate posúdenie alebo vyhodnotenie týchto konkrétnych dopadov pred schválením tejto zmluvy. Tu sme to v podstate tiež zobrali na vedomie a reagovali, že predmetom hlasovania miestneho zastupiteľstva je tento finančný mechanizmus a nie povoľovanie samotnej stavby, s tým že dopravno-kapacitné posúdenie k tomu upravenému zámeru bude musieť byť predložené v rámci príslušného konania. Čo sa týka poznámok k hluku, tieneniu a kvalite bývania, tam mestská časť tiež žiadala vyhodnotenie týchto zdrojov hluku a občianka žiadala, aby boli vyhodnotené pred schválením tejto zmluvy. Tu sme opäť zopakovali, že to

berieme na vedomie s tým, že tieto požiadavky súvisiace s hlukovým a svetlo technickým posúdením upraveného zámeru budú predložené v príslušnom stavebnom konaní. Potom tu je vlastne vyjadrenie k návrhu na odloženie tohto schvaľovania, čo sme tiež zobrali na vedomie. Tam bola otázka, na čo budú finančné prostriedky použité, tak tam sme v za mestskú časť stanovisku reagovali, že tento konkrétny zámer Lakeside a daná kontribúcia budú použité na rekonštrukciu objektu jedálne s kuchyňou na Základnej škole s materskou školou Za kasárňou.

Potom tu bola pripomienka od ďalšej občianky, ktorá sa pýtala na pomer rozdelenia tej kontribúcie a prečo je to napríklad v tom pomere 68 % pre mesto a 32 % pre mestskú časť. Tu sme reagovali, že to je výsledkom rokovaní medzi hlavným mestom, mestskou časťou a týmto súkromným investorom, s tým že teda 68 % tejto odchýlky bude použitých na realizáciu revitalizácie električkovej radiály na Vajnorskej, konkrétne od Trnavského mýta po železničnú stanicu Bratislava-Nové Mesto, ktorá je v nespôsobilom stave. Podiel, ktorý bol určený mestskej časti bude potom použitý na rekonštrukciu objektu kuchyne s jedálňou.

Ďalej tu bola téma zmena účelu použitia kontribúcie, kde občianka požadovala, aby akákoľvek zmena tejto zmluvy bola podmienená hlasovaním na miestnom zastupiteľstve a nie na základe písomného súhlasu medzi mestskou časťou a hlavným mestom. Tu sme v podstate avizovali, že navrhovaná zmluva umožňuje flexibilnejšie využitie týchto finančných prostriedkov pri realizácii verejnoprospešných investícií a že miestne zastupiteľstvo bude mať priestor kontrolovať použitie týchto finančných prostriedkov v prípade, že sa na predloženom návrhu schváli uznesenie podporujúce alebo nejakým spôsobom žiadajúce vykazovanie použitia týchto finančných prostriedkov. A to vlastne sa týka aj časti zverejňovania a kontroly použitia peňazí, kde teda občianka žiadala povinnosť mesta a mestskej časti zverejňovať, ako táto kontribúcia bola prijatá a použitá, zverejňovať adekvátne informácie. Tu sme odpísali, že to tiež berieme na vedomie, že transparentne nakladať s verejnými prostriedkami považujeme za dôležité, a že miestne zastupiteľstvo má k dispozícii štandardné kontrolné mechanizmy na kontrolu realizácie projektov alebo užívania týchto finančných prostriedkov.

Otváram teraz diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Takže využijem to, čo som chcela povedať v predchádzajúcom bode – platí aj pre tento bod, že prikláňam sa k vyjadreniu občanov, ktorých si vážim a beriem ako odborníkov a myslím si, že vedia, o čom hovoria. A prikláňam sa aj k vyjadreniu aj občianskych združení, ktoré vlastne máme zastupovať ako poslanci, a podľa toho budem aj hlasovať. Ale ešte čo by som chcela možno dať do povedomia: vy nám tu, pán starosta, hovoríte, že ideme dávať na jedáleň na Za kasárňou. Áno, viem o tom, treba to spraviť, som v školskej komisii, kapacitne už jedáleň nestíha. Ale neviem, či to nie je len taká nálepka, že treba to dať na jedáleň, ale neviem, či si uvedomujete, že tá účinnosť zmluvy je 12 rokov a prvé dve splátky, ktoré by teoreticky možno boli skôr, sú dokopy 296 408 €. Ja som volala s pani riaditeľkou, ja

viem, koľko by mala byť tá jedáleň, tam treba 2 milióny. Takže toto nám nepomôže. Takže viete, schovávať sa za to, že potrebujeme jedáleň, a neviem, či pani riaditeľke by to stačilo za 12 rokov. Takže na toto chcem upozorniť. A ďalej, možno ma napadla pri týchto kontribúciách ešte jedna taká myšlienka. Bola som na prezentácii projektu Zváračák, kde už ste možno zachytili, projekt vyzerá pekne, len škoda, že to nie je na holej lúke, že je to na mieste, kde tá doprava je tiež už teraz veľmi ťažká. Ale ja preto sa k tomu vraciam, že už tam pri tom projekte podľa územného plánu spĺňajú len jednu tretinu, a ja som sa pýtala toho developera, že ako môže byť až taký kolos, tak mi povedal, že v podstate čakajú, že pôjdu týmto štýlom, ako tieto ďalšie. Takže to je to, čo už začíname robiť tie odchýlky, oni normálne rátajú, že dve tretiny pôjdu cez kontribúcie. Takže uvedomme si, že aký to bude mať dopad.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som sa najskôr vrátil k tej jedálni s kuchyňou. Samozrejme, tie platby sú nastavené tak, že musia byť splnené jednotlivé momenty, ktoré sa týkajú tej stavby, je tam to záväzné stanovisko, právoplatné stavebné konanie, kolaudácia a nejaký čas kolaudácie, kedy sa platí tá posledná platba. Nakoľko sa jedná o zámer, ktorý, podľa našich informácií, ide iba v jednej etape, tak nemyslím si, že budeme čakať 12 rokov na tie peniaze. Zároveň si myslím, že je tu priestor rokovať s týmto developerom aj o prípadnom skoršom splatení týchto finančných prostriedkov tak, aby sme mohli realizovať stavebný zámer, ktorý spomínate. Takže naozaj to nie je 290 000, s ktorými môžeme operovať v nejakej blízkej dobe, ale je tam podľa mňa priestor dostať sa k týmto finančným prostriedkom skôr, prípadne sa baviť o nejakom inom finančnom mechanizme, ktorý bude napojený na takúto odchýlku. Čo sa týka projektu Zváračák, ktorý nie je vôbec predmetom tohto rokovania, tak naozaj len veľmi stručne: je prirodzené, že developeri sa snažia navnímať tento mechanizmus odchýlky a zároveň sa ho snažíme navnímať aj my ako mestská časť a hlavné mesto ako finančný zdroj, ktorý môžeme investovať do rôznych projektov, ktoré naša mestská časť potrebuje, ktoré naše organizácie potrebujú, vrátane Základnej školy s materskou školou Za kasárňou. A to nehovorím ako človek, ktorý sa schováva za školu, hovorím to ako normálne pragmatický starosta tejto mestskej časti, ktorá sa nachádza v zložitej finančnej situácii, rovnako ako všetky ostatné mestské časti na Slovensku. Dôvody všetci poznáme. Keď nemáme tieto finančné prostriedky k dispozícii, musíme diskutovať všetci, dať hlavy dokopy a pobaviť sa o tom, ako nájsť tieto finančné prostriedky, ak nie cez tieto odchýlky.

Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, ale máme tu občana, pána Vaškoviča. Tak vás poprosím, aby ste zdvihli ruky, aby mohol pán Vaškovič vystúpiť. Nech sa páči, máte 3 minúty.

Peter Vaškovič (občan):

Ďakujem za slovo, pán starosta. Tak ja budem pokračovať v tých mojich

pripomienkach a tá moja 3. alebo 3. okruh pripomienok sa týka kontribúcií. Už tu bolo povedané, že metodika výpočtu kontribúcií, teda finančných náhrad za zmeny územného plánu, bola schválená v Mestskom zastupiteľstve. Po zmene zákona o hlavnom meste táto metodika začala byť uplatňovaná aj pri prípadoch, o ktorých rokuje dnes Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Chcem vás ale informovať – možno ste si to viacerí pozerali, že pán starosta je mestský poslanec, máme tu aj ďalších mestských poslancov –, na ostatnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislava viacerí poslanci otvorili otázku, či táto metodika je správna a či tie finančné prostriedky, ktoré získava mesto a mestská časť, sú adekvátne tomu, čo získavajú jednotliví developeri týmito zmenami. Dokonca priznal to aj šéf tímu, ktorého túto metodiku tvorila, pán Mgr. Mazúr, že je možné v budúcnosti sa aj k tejto metodike výpočtu kontribúcie vrátiť. Ja očakávam, že už nie toto Mestské zastupiteľstvo, ale to, ktoré vzíde z jesenných volieb, sa k tejto problematike vráti.

Nebudem hovoriť o rozdelení tých finančných prostriedkov, ja len poviem také základné číslo: projekt Lidl-3 bude zväčšený o 7 161 m2 hrubých podlažných plôch. Polyfunkčný súbor Vajnorská by mal v zmysle tohto predloženého návrhu zmluvy byť navýšený o 21 609 m2. Lakeside Park 3, tam je to navýšenie 24 336 m2. Sumár: v tejto lokalite v zázemí Tomášikovej ulice by oproti schváleným projektom malo pribudnúť 53 106 m2 hrubých podlažných plôch a mestská časť za tých 53 106 m2 v zmysle týchto zmlúv by mala dostať 3 milióny, ako povedal pán Filipovič. Takže k tomuto už ani záver nebudem dávať, urobte si prosím záver sami. Ďakujem za pozornosť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, poprosil by som návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmluvu o investičnej činnosti podľa paragrafu 26 odsek 4 zákona číslo 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave vo vzťahu k projektu Lakeside Park 3, ktorý je odlišný od podmienok záväznej časti Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 15 poslankýň a poslancov, 5 boli proti, 1 sa zdržal. Návrh bol schválený.

10. bod

Záverečný účet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 10: Záverečný účet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025. Poprosím o krátke úvodné slovo pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Záverečný účet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025 je vypracovaný v súlade s paragrafom 16 zákona číslo 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Súčasťou záverečného účtu je výrok audítora k účtovnej závierke mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025 a taktiež odborné stanovisko miestneho kontrolóra k predloženému záverečnému účtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025.

Rozpočet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2025 bol schválený uznesením miestneho zastupiteľstva číslo 160/24 zo dňa 10. 12. 2024 s celkovými príjmami vo výške 39 818 923 € a celkovými výdavkami vo výške 39 818 923 €. Takže bol to vyrovnaný rozpočet. V priebehu roka 2025 bol tento rozpočet upravený uzneseniami miestneho zastupiteľstva 4x a opatreniami starostu mestskej časti 62x. K 31. 12. 2025 predstavoval celkové príjmy sumu 48 805 936,01 € a celkové výdavky boli v sume 48 009 936,01 €.

Opatreniami boli upravené bežné príjmy a bežné výdavky zo štátneho rozpočtu, ktoré boli prijaté najmä na prenesený výkon štátnej správy, ako je matričná činnosť, školstvo, stavebný poriadok, školský úrad, hlásenie pobytu občanov, životné prostredie, Štátny fond rozvoja bývania, špeciálny stavebný úrad, register adries, ako aj granty na projekty: podpora opatrovateľskej služby, ETOM.SK, program Interreg cezhraničnej spolupráce a transfer pre odídencov z Ukrajiny. Uzneseniami miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto boli upravené najmä kapitálové výdavky, ktorých čerpanie nájdete v tabuľke číslo 3 v textovej časti na strane 19 až 22 predloženého materiálu.

Skutočné príjmy za rok 2025 boli vo výške 46 739 033,64 € a skutočné výdavky boli vo výške 43 852 932,74 €. Celkové plnenie príjmov a čerpanie výdavkov je uvedené v tabuľkách číslo 1 a 2. Súčasťou záverečného účtu mestskej časti je hospodárenie 9 rozpočtových organizácií a 2 príspevkových organizácií. Patria tam osem základných škôl v zriaďovateľskej kompetencii mestskej časti, Knižnica Bratislava-Nové Mesto a dve organizácie: Stredisko kultúry Bratislava-Nové Mesto a EKO-podnik VPS.

Neoddeliteľnou súčasťou záverečného účtu je tvorba a použitie účelových peňažných fondov, prehľad stavu a vývoja dlhu, výdavky z úverov, bilancia aktív a pasív, stav majetku, záväzkov a pohľadávok, hospodárenie z príspevkových organizácií,

finančné usporiadanie vzťahov, ďalej monitorovacia správa plnenia rozpočtu mestskej časti, správy o čerpaní rozpočtu všetkých organizácií a ďalšie tabuľkové časti. Celkový výsledok rozpočtového hospodárenia za rok 2025 a jeho rozdelenie sú uvedené podrobne na strane 42 až 43 predloženého materiálu.

Výsledok hospodárenia zistený podľa paragrafu 2 písmeno b) a c) a paragrafu 10 odsek 3 písmená a) a b) zákona číslo 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je schodok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 955 293,71 €. V zmysle paragrafu 16 odseku 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sa pre účely tvorby peňažných fondov vylučujú nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu Európskej únie alebo na základe osobitého predpisu. Celková čiastka týchto vylúčených prostriedkov je vo výške 1 700 674,75 €, čo vlastne vidíte aj v sumárnom výpočte. Keď spočítame schodok vo výške 955 293,71 € a čiastku vylúčených prostriedkov vo výške 1 700 674,75 €, dostaneme číslo 2 655 968,48 €, čo je výsledok hospodárenia, a je to schodok. Tento schodok je nevyhnutné vyrovnať a vyrovnávame ho zo zostatku finančných operácií bez cudzích prostriedkov, a zbytok, ktorý zostáva, to je zostatok finančných operácií vo výške 1 135 073,44 €, navrhujeme previesť do rezervného fondu mestskej časti a použiť v nasledujúcich rokoch. Pokiaľ sú otázky k niektorým častiam záverečného účtu, tak poprosím pána starostu, aby k tomuto materiálu otvoril diskusiu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. K dvom bodom by som sa chcel vyjadriť. Padla tu dvakrát otázka z vašich úst: odkiaľ má zobrať mestská časť zdroje, ak nie z kontribúcií na svoje fungovanie a rozvoj? Odpoveď je: zo zmeny štátneho prerozdeľovania a dane z príjmov fyzických osôb pre mestské časti, tak ako to bolo pred zmenou, ktorá sa týkala zmeny financovania materských škôl. Toto je systémový problém, ktorý keď sa nevyrieši, tak nebudeme mať absolútne žiadne zdroje, okrem takýchto mimoriadnych kontribučných, aj tie, ako to bolo povedané, za 13, 15, 16 rokov, čo považujem za absolútne málo a nedostatočné.

2. bod: na finančnej komisii predseda prezentoval názor, ktorý prezentuje každý rok, že zostatok v rezervnom fonde by mal pokrývať dve splátky našich istín a úverov a nie iba jednu. Je to otázka kompromisu medzi použitím prostriedkov a medzi nejakou finančnou istotou v prípade neočakávaných záležitostí, ako sú havárie, nevyhnutné náhle opravy a podobne. To je všetko, ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Aj som zareagoval na tú prvú časť a to je: kontribúcie majú tú výhodu, že dávajú peniaze navyše všetkým, ktorých sa dotýka, či už hlavnému mestu alebo mestskej časti. Ak sa bavíme o úprave koláča pre rozdelenie dane z nehnuteľností, tak jednému sa pridáva, druhému sa zase berie. Čiže tam logicky vtedy bola diskusia na strane hlavného mesta: chcete, aby mesto malo menej peňazí z daní z nehnuteľností? Tak logicky služby tým pádom sa nevyhnutne budú musieť utlmiť, ako často budú jazdiť spomínané električky, aké služby jednoducho už nebudú tak dostupné ako boli? Lebo predsa len tie peniaze treba niekde ušetriť. Takže preto si myslím, že tie kontribúcie sú vhodnejší finančný mechanizmus ako úprava daňového mixu v rámci našej mestskej časti. Čo sa týka úpravy toho financovania tak, aby bolo možné každý rok nechávať dve splátky úveru v rezervnom fonde. Je to nejaká ambícia, o ktorú sa usilujeme, ale je to najmä problematické z toho pohľadu, že síce na jednej strane často o sebe čítam, že naša mestská časť je veľmi pro-developerská a sú tu pomaly žeriavy na každom rohu, naozaj by som odporučil každému poslancovi otvoriť si rozpočet, všimnúť si, aké máme príjmy z poplatku za rozvoj, ktoré sú priamo závislé od vydaných právoplatných stavebných povolení. A myslím si, že vás to číslo veľmi prekvapí. To znamená, že naozaj môžeme závidieť susedom v Ružinove, v Starom Meste a ďalej v Petržalke, ktorí majú výbery z poplatku za rozvoj násobne vyššie, a to im umožňuje napríklad si ukladať akékoľvek finančné zdroje aj na prípadné splátky úverov. Naša mestská časť taký luxus nemá a preto musíme narábať s tými peniazmi, aké k dispozícii máme.

Do diskusie niekto ďalší prihlásený? A teraz by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje záverečný účet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025:

1.) celoročné hospodárenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025 bez výhrad;

2.) záverečný účet mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2025 nasledovne: 2.1 bežné príjmy vo výške konkrétne podľa predtlače; 2.2 kapitálové príjmy vo výške konkrétne podľa predtlače; 2.3 schodok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške konkrétne podľa predtlače;

3.) príjmové finančné operácie bez cudzích prostriedkov vo výške konkrétne podľa predtlače;

4.) prevod zostatku finančných operácií do rezervného fondu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto vo výške 1 135 073,44 €;

5.) tvorbu a použitie prostriedkov peňažných účelových fondov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v roku 2025 podľa ich účelu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 14 poslankýň a poslancov, 1 bol proti, 1 sa zdržal.

11. bod

Návrh na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na rok 2026.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 11: na druhú zmenu rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto za rok 2026. Prosím o krátke úvodné slovo pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Predkladám vám druhú zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2026, a to z dôvodu optimalizácie rozpočtu, ako aj prispôsobenie súm finančným príjmom kapitálového príjmu, teda kapitálového rozpočtu. Predbežná zmena o predložená zmena rozpočtu riešiť financovaní kapitálových výdavkov, ktoré vychádzajú spotreby realizácie v roku 2026. Súčasne sa touto zmenou zmení aj príjmová časť rozpočtu, zapájajú sa prostriedky rezervného fondu, tak ako alebo nadväzujúc na predchádzajúci materiál, ktorým si schválili prevod zostatku z roku 2025 do rezervného fondu.

Predkladám vám teda materiál, ktorý má 5 častí, v 1.:

- písmeno a) Presun rozpočtových prostriedkov v čase kapitálových výdavkov v časti 790 000 €, kde vlastne je potrebné alebo bolo situácia si vyžaduje, aby sme zapojili finančné prostriedky do nových projektov. A to konkrétne: športovisko Pionierska, Dom kultúry Kramáre – rekonštrukcia strechy a Základná škola s materskou školou Riazanská – rekonštrukcia prípojky tepla, Tržnica – rekonštrukciám výmeničky tepla, Bojnická – rekonštrukcia strechy a EKO-podnik – doplnenie vozového parku. Tieto finančné prostriedky sú v prevažnej miere financované zdroja z predaja majetku mestskej časti, to znamená, že sú kód zdroja 43 s tým, že očakávame, že táto položka alebo stránka príjmu sa ešte dokonca roku nejakým spôsobom naplní;
- v časti b) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v čase kapitálových výdavkov vo výške na projekt spolufinancovanie projektu Základná škola s materskou školou Sibírska – školská kuchyňa, druhá etapa, ktorá sa už realizuje. A tu vlastne navrhujeme doplniť kód zdroja 46 – rezervný fond vo výške 300 000;
- v písmene c) Zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 300 000, je to vlastne zapojenie práve tejto sumy z rezervného fondu;

- v časti d) Zníženie rozpočtových prostriedkov v čase kapitálových výdavkov vo výške 355 000 € – ide o položku rezerva na kofinancovanie projektov vzdelávacej infraštruktúry. Tuto navrhujeme znížiť celkového pôvodného rozpočtu a taktiež ju navrhujeme teda znížiť aj na strane predaja s pozemkov, takže aj na strane príjmu je na strane výdavkov.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som sa chcela spýtať, či nedošlo k nejakému pochybeniu tam pri bode a) žiadam vysvetliť, z akého dôvodu materiál bol preložený na rokovanie miestnosť zastupiteľstva upravený oproti materiálu miestnou radou, kde bolo v časti presunu 150 000 položky Riazanská na rekonštrukciu tepla kotolne Tržnici? A veľmi zvláštne je to, že dôvodová správa je úplne rovnaká – taká, ako bola na miestnej rade, taká ako je na zastupiteľstve. A čakala som aj na vás, pani prednostka, že to spomeniete, a ste ani nepovedali jedným slovom, že je tam presun. A viete, v miestnej rade sme schvaľovali a aj na všetkých komisiách ste mali na Tržnicu 200 000, teraz je 350.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Vysvetlím. Ja som aj na komisiách a na všetkých, na ktorých som bola, predkladala zmenu, taktiež aj na miestnej rade, na ktoré som vopred upozornila, že materiál bude zmenený vzhľadom k tomu, že prebiehajú rokovania s firmou, ktorá má zabezpečovať alebo ktorá potenciálne bude zabezpečovať rekonštrukciu. Na predchádzajúcich zastupiteľstva, neviem teraz povedať, či to bolo aprílové alebo to februárové, ste schválili odpredaj OST-čky na Riazanskej spoločnosti MHTH. Ja som čakala do posledného momentu, ako budú prebiehať rokovania. Spolu s kolegom, pánom Kolekom, absolvovali sme niekoľko stretnutí, ktoré sa v čase vyvíjali, a môžem povedať, že rokovania smerujú k tomu, že naozaj na túto aktivitu nemusím mať vynaložené finančné prostriedky, lebo sa bude realizovať práve s týmto partnerom, ktorý je aj dodávateľ tepla na Základnú školu Riazanská.

Preto sme si dovolili tieto finančné prostriedky v navrhnutom teraz v tomto novom materiáli predložiť, lebo už viem, že by bol by operáciu na ďalšom alebo by ju spravil v rámci kompetencii pán starosta. Keďže tam tie finančné prostriedky by neboli potrebné na tú položku v takom rozsahu. My primárne teraz potrebujeme vyriešiť prípojku, ktorú je havarijný stav. My teraz obstarávame dodávateľa, ktorý vyrieši prípojku. Mali sme schválené v rozpočte už predtým 35 000, teraz vás tu žiadam o 25 000 navyše, ktoré sú ako rezerva, keby náhodou sa tam pri tom odkopaní vyskytlo ešte niečo ďalšie a bolo by to viac ako 35 000.

A čo sa týka samotnej Tržnice: áno, v pôvodnom materiálu bolo 200 000. My sme

medzitým dostali cenovú ponuku, lebo však my v rámci verejného obstarávania robíme aj PHZ-ku a pri PHZ-ke vyšla tá suma 350 000 DPH. Keďže teda konečne platca DPH, tak tú sumu navyšujeme. Táto aktivita – Tržnica, rekonštrukcia OST-ečky – je prefungovanie Tržnice mimoriadne dôležitá vzhľadom k tomu, že je na nezávislé celé vykurovanie. Pokiaľ sa táto investícia nezrealizuje, tak budeme mať veľmi veľký problém, aby sme nejakým spôsobom Tržnicu spustili na zimnú sezónu. Takže preto to predkladám. Áno, ja hovorila som to na rade aj na komisiách, že to bude predložené, že sa to bude meniť, lebo prebiehajú rokovania.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Len viete, keby som na to neupozornila a nedostanem ani vysvetlenie, a prejde to úplne bez toho, že na miestnej rade máme 200 000 a tu máme 350? A prepáčte, pani prednostka, vy ste tiež... je bolo asi to, že ste nás... toto, čo ste povedali teraz, akceptujem to, ale mali ste to povedať hneď na úvodom, keď ste nás o rozpočte, druhej zmene rozpočtu, informovali. Takže ja to beriem, že je dôvodné namietať procesnú vecnú, je prehľadnosť a zmena nie je v dôvodovej správne vysvetlená. Ok, teraz ste to povedali, ale... a akože vám chcem povedať, že sa mi to nepáči. A za ďalšie, to už bude asi to som chcela reagovať a ešte mám jednu potom, tak neviem, či môžem pokračovať.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som len upozornila na to na všetkých komisiách, trvám na tom aj na miestnej rade, lebo som to už vedela, že tie rokovania prebiehajú a že tá zmena tam bude. Nedala som to na rokovanie miestnej rady, lebo tie rokovania neboli ukončené. To znamená, že keďže je to vysoká priorita a Riazanskú treba vyriešiť tiež do začiatku vykurovacej sezóny, do posledného momentu sme nechávali tam tie finančné prostriedky, ktoré navyše sú zo zdroja 43. Nebudem sa opakovať, ten zdroj nemáme dneska. To znamená, čo je so zdrojom 43, my dneska nevieme prefinancovať, lebo jednoducho sme, ak si spomínate, nepredali majetok. To znamená, že bod - zdroj pod 43 – môžem si tam nakresliť v podstate v súčasnosti, čo chcem. Ide len naozaj o drobné veci, veď to ste sami asi videli, aké máte materiály na rokovanie. Možnože sa bavíme o hodnote 18 000 €, čo asi chápete, že úplne... a ešte to delíme z magistrátom v zmysle štatútu. Takže tieto finančné tejto aktivity, ktoré tu sú naplánované, sú naplánované do konca roku s tým, že sú závislé na tom, ako sa bude vyvíjať daná situácia. A preto, keďže Riazanská naozaj má vysokú prioritu, sme našli iný zdroj, tak reagujeme na to, ako sa v situácia vyvíja. Z hľadiska procesného materiálu bol riadne a včas zverejnený tak, ako je predložené na rokovanie Mestského zastupiteľstva. Miestna rada opakujem, tak ako bolo na začiatku dnešného rokovania, je poradný

orgán pána starostu a komisie sú teda váš poradný orgán, ale ja som tam informovala o tejto skutočnosti aj dostatočne o tom, že je to zdroj 43, čo je predaj majetku, a že vlastne, keď sa nič nepredá, takto je ohrozené všetko.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

No, prípadne ak by nebol nejaký iný finančný zdroj, lebo treba myslieť aj na to, že v rámci tých troch prijatých odchýlok sme hlasovali nielen o odchýlkach ako takých, ale jeho poplatku za rozvoj, ktorý by z týchto zámerov bol. S riadnym príspevkom pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Zároveň by som chcela dať pozmeňujúci návrh k tomuto bodu, kde žiadam teda, aby s predloženým materiálu návrhu na 1. zmenu, teda na 2. zmenu rozpočtu, sa vyložka „Tržnica – rekonštrukcia“ Ost v sume 350 000. A navrhujem, aby sa o uvedenej položke hlasovalo osobitne, a to pred hlasovanie zostatku zmeny v rozpočte, ktorý potom zostane v tých 440 000.

Dôvodová správa: objekt Tržnice je dlhodobo v strate a mestská časť v súčasnosti v zlej situácii. A to je to, čoho sa ma stále, pán starosta, pýtate. Áno, stále to opakujem na každom zastupiteľstve, na každom zastupiteľstvami si aj odpoviete a budete prevracať oči, že zase spomínam Tržnicu. Myslím si, že nie je to dobré investícia od začiatku. Keby sme nemali Tržnicu, mali by sme možno o teda nie že možno, mali by sme určite viac peňazí. Aj hospodárenie by bolo lepšie, nemuseli by sme opravovať takýchto 350 000 a tam oprava, tam oprava a tak ďalej, len aby tá Tržnica bola pokračovala ďalej.

Ďalej ešte sa pripojím aj k tomu, že čo ste hovorili, že kde by sa ešte dali zobrať peniaze, aj to, že máme teraz budovu, ktorá už rok stojí. Takže akože to si neviem predstaviť, že kto by si toto dovolila, ako keby to bola jeho súkromná budova a svoj súkromný dom, aby budova stála. A nemáme o tom zase ďalšie informácie a sme na 4 miestach, kde platíme.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja by som tak zareagoval tak od konca: viete dobre, že existuje pracovná skupina. Neviem, či ste jej súčasťou, myslím si.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Nie, nie som.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre, neprihlásila ste sa, tak môžete potom ešte faktickou reagovať. Priznám, že niekedy by týchto diskusií o Tržnici a je mi ľúto, že sa nejakým spôsobom v tejto debate my dvaja neposúvame. Ja si myslím, že mali ste skvelú príležitosť minulý týždeň vo štvrtok absolvovať prezentáciu. Naozaj výbornú prezentáciu, ktorú mal pán Briatka priamo v Tržnici pre verejnosť. Žiaľ, nezúčastnili ste sa, alebo ste boli na inom podujatí – však viete na ktorom. Ja verím, že sa potom vo štvrtok uvidíme v Tržnici na tom náhradnom termíne a budete si mostu prezentáciu pozrieť.

Ja som len zopakoval aj na záznam pre verejnosť, že Tržnica je národná kultúrna pamiatka a nám zo zákona vyplýva povinnosť starať sa o túto budovu, rozvíjať ju, investovať do nej a samozrejme tešiť sa z nejakých, jej úspechov. Nemyslím si, že nemusím tu vysvetľovať, aký význam má výmenníková stanica pre akúkoľvek budovu. Či už je to škola, Tržnica, budova úradu alebo čokoľvek iné – jednoducho, keď do toho investovať nebudeme, budovať bude generovať ešte väčšiu stratu a budeme nad tým, že ako je to možné, že tá Tržnica je prázdna a čo s ňou ideme robiť.

Investícia do tejto technickej infraštruktúry je kľúčová nielen pri Tržnici, ale aj pri Základnej škole Riazanská. Predtým to bola Základná škola Jeséniova, pred tým to bola Základná škola Odborárska, Kalinčiakova. A naozaj sa opakujú tie základné školy a myslím si, že je fajn investovať aj do iného majetku.

S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Bol som a som pripravený podporiť túto zmenu rozpočtu, okrem toho presunu 150 000 ďalších peňazí do Tržnice. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, stále si nerozumieme. Ja stále vám hovorím o tom, že Tržnicu nemôžeme financovať len my, teda naša mestská časť. Ja vám stále hovorím, že bolo by dobré, keby povedzme, že župa alebo teda magistrát sa k tomu pridali. Je to na takej lokalite, kde to má akoby 3 mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, aj naša mestská časť. Takže nebudeme mať na to a na to doplácame. Takže k tomuto som iba chcela povedať. A to, že sa staráme, že sa by chcete akoby, že sa staráme o Tržnicu – veď to je akože fajn hovorím, berie nám to veľmi veľa peňazí z nášho rozpočtu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Dovoľte mi, aby som sa zapojil taktiež do diskusie. A vývoj Tržnice sledujem už vyše 35 rokov, kedy som tam prvýkrát brigádoval. Takže naozaj myslím si, že môžem zodpovedne za to obdobie posúdiť, akým vývojom, akými fázami Tržnica prešla. Som veľmi rád, že Tržnica aj zásluhou viacerých poslancov, ktorí tu sedia, je národnou kultúrnou pamiatku. A myslím si, že máme povinnosť do nej investovať. Tržnica prechádza významnými zmenami. Ja som sa tam viackrát bol aj s pánom Briatkom, aj samostatne pozrieť. Naozaj, to čo tam robí, je v dnešnej dobe obdivuhodné, pretože tí nájomcovia, keď tam pôjdete, tak pribúdajú. Ja si myslím, že keď to pôjde takýmto tempom, tak možno rok, rok a pol budeme mať tržnicu opätovne po x rokov alebo 10-ročiach tak plne obsadenú. Takže ja naozaj tlieskam jeho úsiliu, úsiliu celého tímu a akúkoľvek investíciu podporím tak ako som to robil v minulosti. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som ešte ak môžem doplniť. My okrem finančných zdrojov, ktoré uvádzame vlastne v návrhu zmeny, tak my pre Tržnicu samozrejme, pracujeme na tom, aby sme získavali externé finančné prostriedky. Za posledné, myslím, že posledný polrok keď to zoberiem, tak sa predkladali 2 projekty. Mestská časť ešte sa nikdy nezapojila do projektu Urban, my sme to urobili v rámci Tržnice a veríme tomu, že sa nám podarí obsadiť. Je to vlastne vyššia nám úroveň podpory, to znamená, že to schvaľujú naozaj medzinárodná organizácia pri Európskej únii, sú to zahraniční hodnotitelia. Tak ja dúfam, že naozaj sa pozrú na túto Tržnicu a dali sa nám získať aj extrémne finančné prostriedky.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, chcete reagovať s faktickou poznámkou, pani poslankyňa? No tak, faktická poznámka pani Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ja som chcela ešte faktickou poznámkovou reagovať na vás, pán starosta, že tá prezentácia Tržnice. Ste mi vytkli, ja som bola medzi prvými, ktorá som napísala, že sa veľmi ospravedlňujem, že som už bola o dávno prihlásená ten na... no na prezentáciu Zvaračáku. A že teraz vo štvrtok opäť sa budem musieť ospravedlniť, lebo máme miestnu radu školy nad Cádrovej. Takže plním si povinnosti poslanca, takže nie je to, že sa tomu vyhýbam. Takže opäť sa nebudem môcť zúčastniť. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Do diskusie nikto prihlásený, tak máme najskôr pozmeňujúci návrh. By som bol poprosil návrhovú komisiu ho prečítať. Poprosím ho ešte odovzdať.

Návrhová komisia:

Takže, návrhová komisia sa poradila. Ide o procedurálny návrh, nie je to pozmeňujúci návrh – je to procedurálny návrh bodu číslo 11. A Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje návrh v znení: Žiadam, aby sa s predloženého návrhu na druhú zmenu rozpočtu vyčlenila položka „Tržnica – rekonštrukcia OST“ v sume 350 000 €, a navrhujem, aby sa ho uvedenej položke hlasovalo osobitne, a to pred hlasovaním o zostatku zmeny rozpočtu. Presun rozpočtových prostriedkov v časti a) kapitálových výdavkov by bol teda vo výške 440 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takomto návrhu. Za bolo 9 poslancov, 2 boli proti, 7 sa zdržali.

A ideme tým pádom hlasovať o tom materiály ako takom. Poprosím ešte návrh uznesenia samozrejme.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje:

Po 1.) 2. zmenu rozpočtu mestskej časti na rok 2026 nasledovne:

- po a) presun rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 790 000 € – konkrétne položky podľa predtlače;
- po b) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 300 000 € – konkrétne položky podľa predtlače;
- po c) zvýšenie rozpočtových prostriedkov v časti príjmových finančných operácií vo výške 300 000 € – konkrétne položky podľa predtlače;
- po d) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových výdavkov vo výške 355 000 € – konkrétne položky podľa predtlače;
- Po e) zníženie rozpočtových prostriedkov v časti kapitálových príjmov vo výške 355 000 € – konkrétne položky podľa predtlače.

Po 2.) použitie rezervného fondu na výdavky skladom zdroja 46 uvedené v tabuľke B.

Po 3.) použitie úverových prostriedkov na tieto kapitálové výdavky:

- po a) ZŠ a MŠ Riazanská – rekonštrukcia prípojky tepla kotolňa OST vo výške

25 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 14 poslancov a poslankýň, 1 bol proti, 4 sa zdržali.

12. bod

Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na II. polrok 2026.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 12, to je Plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a máme pol 11.-tej. Ja by som navrhoval ak môžeme, aspoň zbehnúť body čo má pán kontrolór, a potom môžeme prestávku. Však toto budú rýchle body, predpokladám. Tak poprosím, dáme plán kontrolnej činnosti miestnou kontrola mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na 2. polrok 2026. Nech sa páči, pán kontrolór.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, dobrý deň. Takže dovolím si vám prekladať predložiť plán kontrolnej činnosti útvarov miestneho kontrolóra na 2. polrok tohto roku. V podstate sú tam samé následné kontroly to znamená, budeme kontrolovať nápravné opatrenia, ktoré boli prijaté na školách, ktoré sme predtým kontrolovali poslednú školu. Čo sa týka od tej hlavnej kontroly, vlastne končíme a bude predložená na najbližšom zastupiteľstve, a potom sú tam ešte tie štandardné činnosti, ktoré robíme to znamená, stanovisko k návrhu rozpočtu a kontrola plnenia uznesení – čiže to, čo každý polrok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje plán kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti slova Nové Mesto na 2. polrok 2026 v súlade s ustanovením paragrafu 18f odsek 1 písmeno b) Zákona číslo 369/1990 zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, body 1 - 7 podľa predtlače.

Poradie vykonávania jednotlivých kontrol podľa predloženého plánu kontrolnej činnosti nemusí byť dodržané. Zmeny vo výkone kontroly môžu nastať v závislosti od kontrolovanej problematiky, závažnosti a množstva zistených nedostatkov a z toho vyplývajúceho časového rozsahu jednotlivých kontrol, ako aj z dôvodu, že sa vyskytnú okolnosti, na základe ktorých bude potrebné vykonať iné náhodné kontroly.

Iná činnosť miestneho kontrolóra realizovaná operatívne: evidencia sťažností a petícií vrátane komplexného spracovania, administratívny a právneho poradenstva v súlade s aktuálne platnými zásadami vybavovania sťažností a zásadami vybavovania petícií; výkon zodpovednej osoby v rámci oznamovania proti spoločenskej činnosti v súlade so zákonom č. 54/2019 zbierky o ochrane o oznamovateľov spoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s aktuálne platnou smernicou o ochrane oznamovateľov proti spoločenskej činnosti.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

13. bod

Zásady vybavovania sťažností.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 13, a to sú Zásady vybavovania sťažností. Tu tiež poprosím o krátke slovo pána kontrolóra.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Takže následne budú body 13, 14 a 15, kde na základe legislatívnych zmien, ktoré prebehli sme si museli zmeniť jednak zásady vybavenia sťažnosti, zásady vybavenia petícií a takisto aj pravidlá kontrolnej činnosti. Čo sa týka zásad vybavovaných sťažností, tam ide konkrétne – a takisto aj pri tých petíciách – o zrušenie zákona 396/2003 o štátnej správe v školstve a bol na nahradený novým základom 321/2025. A takisto aj na základe nejakých praktických skúseností sme troška modifikovali a zefektívnili a zrýchli samotného vybavenia sťažnosti, teda z našej strany. To je všetko.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený a poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- po a) schvaľuje predložené Zásady vybavovania sťažností s účinnosťou od 1. júla 2026;
- po b) ruší Zásady vybavovania sťažností účinné od 1. júla 2023, schválené dňa 27. júna 2023 uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 05/12, a to ku dňu účinnosti predložených Zásad vybavovania sťažností;
- po c) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k podpísaniu predložených Zásad vybavovania sťažností.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

14. bod

Zásady vybavovania petícií.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 14: Zásady vybavovania petícií. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Takisto, ako som pred chvíľkou spomínal, tak rovnako táto zmena vybavovania petícií nastáva hlavne ohľadom zmeny legislatívy školstve.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Môžte mi prosím vás, priblížiť, čo to znamená trošku, že v tom školstve tie zmeny, alebo tá legislatíva?

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ide v našom prípade o to, že rekodifikáciou tohto zákona vznikli iné pomery v rámci vzájomných vzťahov. To znamená, aplikácia sťažnosti a petície, ktoré vzniknú a budú sa týkať škôl, tak bude riešiť konkrétne školský úrad. Jasné.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

S faktickou poznámkou si myslím, pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Tentokrát iba na to ujasnenie. To znamená, že všetko platí, že keď povedzme občania dajú nejakú petíciu, to akože bude všetko platiť aj tak, ako to bolo doteraz? To len akože kvôli tomuto tej zmene, čo je nejaká legislatíva?

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Nemenil sa ani zákon o sťažnostiach ani o petíciach, len kompetenčne sa niečo mení.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Super, ďakujem veľmi pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Do diskusie nikto ďalší prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- po a) schvaľuje predložené Zásady vybavovania petícií z účinnosťou od 1. júla 2026;
- po b) ruší Zásady vybavovania petícií účinné od 1. júla 2023, schválené dňa 27. júna 2023 uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 05/11, a to ku dňu účinnosti predložených Zásad vybavovania petícií;
- po c) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k podpísaniu predložených Zásad vybavovania petícií.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

15. bod

Pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 15, a to sú Pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrola mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Tiež Vás poprosím o stručné úvodné slovo.

Martin Böhm, hlavný kontrolór MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, tu došlo k zásadným zmenám. Takisto ako v roku 2015, aj teraz sa z môjho pohľadu zásadne mení a novelizuje zákon o finančnej kontrole a audite. Táto zmena nastala 1. 1. 2026, do 30. júna bolo prechodné obdobie. Takže bolo aj našou povinnosťou vypracovať do 1. 7. nové pravidlá kontrolnej činnosti. Tieto zase vychádzajú priamo z novely tohto zákona.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- po a) schvaľuje predložené Pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s účinnosťou od 1. júla 2026;
- po b) ruší Pravidlá kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 4. apríla 2023, ktoré boli schválené uznesení miestneho zastupiteľstva číslo 04/15 zo dňa 4. apríla 2023;
- po c) splnomocňuje starostu mestskej časti k podpísaniu predložených pravidiel kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Poprosím hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslankýň a poslancov, nikto nebol nikto, nikto sa nezdržal.

Ďakujem za hlasovanie a vyhlasujem prestávku do 11:00 a budeme pokračovať potom občanmi.

16. bod

Prerokovanie protestu prokurátora a Návrh na zrušenie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 09.12.2025 č. 23/16 a prijatých Zásad z 09.12.2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nasleduje bod číslo 16, a to je Prerokovanie protestu prokurátora a návrh na zrušenie uznesenia miestnou zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto číslo 23/16 a prijatých zásad z 9. decembra 2025 o organizačno - technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Tu by som veľmi stručne zareagoval, že sa jedná o protest, ktorý nám bol doručený na základe toho, že Okresná prokuratúra preveruje na podnet generálneho prokurátora a všetky zásady týkajúce sa poskytovania a vyhradených parkovacích miest. Pričom zjednodušene povedané ide o to, že by sa takéto zásady schvaľované miestnym zastupiteľstvom mali zrušiť a mali by byť vydávané vo forme usmernenia zo strany štatutára predmetnej obce alebo mestskej časti. My to navrhujeme, teda aby sa tomuto protestu vyhovelo, to predmetné uznesenie zastupiteľstva sa zrušilo a zároveň zabezpečíme vydanie smernice na vydávanie týchto vyhradených parkovacích miest zo strany starostu mestskej časti, ktoré bude kopírovať tie súčasnosti vydané zásady, nakoľko ich obsah nie je až taký zásadný problém, ako to, že sú schvaľované miestnym zastupiteľstvom.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto nie je prihlásený. A tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- po a) vyhovuje protestu prokurátora zo dňa 8. mája 2026 proti uzneseniu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto s 9. 12. 2025 číslo 23/16, ktorým boli schválené zásady na vydávanie povolenia na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto;
- po b) zrušuje uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 9. 12. 2025 číslo 23/16, ktorým boli schválené zásady na vydávanie povolenia na zriadenie vyhradeného parkovacieho miesta v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ako aj zásady z 9. 12. 2025 o organizačno-technickom zabezpečení pre vydávanie povolení na zriadenie vyhradeného

parkovacieho miesta pre obyvateľov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto prijaté na podklade predmetného uznesenia;

- po c) žiada starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:
    - 1. písomne oznámiť prokurátorovi Okresnej prokuratúry Bratislava III rozhodnutie o vyhovení protestu prokurátora v zákonom stanovenej lehote,
    - 2. zabezpečiť, aby sa pri povoľovaní vyhradených parkovacích miest na miestnych komunikáciách tretej a štvrtej triedy v rámci preneseného výkonu štátnej správy postupovalo v súlade so zákonom č. 135/1961 zbierky o pozemných komunikáciách v platnom znení a súvisiacich platných právnych predpisov.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

17. bod

Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na funkčné obdobie rokov 2026 – 2030.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 17: Rozsah výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na funkčné obdobie roku 2026 až 2030. By som poprosil o krátke úvodné slovo pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Cieľom predloženého materiálu je určenie rozsahu výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na funkčné obdobie roku 2026 až 2030, ktorý sa predkladá v súlade s paragrafom 11 odstavec 4 písmeno zákona o obecnom zriadení 369 z roku 1990. Povinnosťou je podľa citovaného ustanovenia, aby miestne zastupiteľstvo určilo rozsah najneskôr 90 dní pred konaním volieb, preto vám tento materiál predkladáme. Vzhľadom na strategickým význam mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, rozsah samosprávy kompetencií a vysokú náročnosť agendy navrhujeme učiť plný rozsah výkonu funkcie, to jest 100% úväzok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto

prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje plný rozsah výkonu funkcie starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na funkčné obdobie rokov 2026 až 2030.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslancov a poslankýň. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

18. bod

Návrh na zrušenie uznesenia č. 39/08 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 28.06.2022.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod číslo 18: Návrh na zrušenie uznesenia číslo 39/08 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 28. júna 2022. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo pani prednostku.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ako už bolo povedané, jedná sa o návrh na zrušenie uznesenia číslo 39/08 z roku z 28. 6. 2022, ktorým bolo vytvorených 45 volebných okrskov na území mestskej časti Bratislava-Nové mesto pre volebné obdobie rok '22 až '26. Dňa 13. 3. 2024 na 12. zasadnutím miestneho zastupiteľstva bol predložený poslancom informatívny materiál, ktorý týchto 45 volebných okrskov znížil na počet 32 a momentálne stav, kedy treba tieto náležitosti zosúladiť. Preto navrhujeme ponechať stav 32 volebných okrskov, ktorí vlastne aj pripravujeme pre momentálne referendum a taktiež do volieb komunálnych, a preto mám predkladané vlastne návrh na zrušenie uznesenia číslo 39/08.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu v tomto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto: zrušuje uznesenie číslo 39/08 Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 28. júna 2022.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 19 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

19. bod

Návrh na určenie obvodov, počtu poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a počtu poslancov vo volebných obvodoch pre voľby do orgánov samosprávy obcí a vyšších územných celkov pre volebné obdobie rokov 2026 – 2030 v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 19, a to je Návrh na učenie obvodov, počtu poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a počtu poslancov vo volebných obvodoch pre voľby do orgánov samosprávy obcí a vyšších územných celkov pre volebné obdobie rokov 2026 až 2030 mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

V súčasnosti medzi starostami predbieha diskusia ohľadom aktivity slovenského ombudsmana, ktorý avizoval, že je jeho ambíciou začať preverovať komunálne voľby, na ktorých eviduje príliš vysokú odchýlku medzi jednotlivými volebnými obvodmi, čo sa týka počtu obyvateľov, s tým, že odchýlku, ktorú on považuje za akceptovateľnú, určil na 15%. Predkladáme vám na hlasovanie dve alternatívy: alternatívu A a alternatíva B, ktorá spočíva v tom, že sa v prípade zmení oproti, prehodí jeden mandát z prvého obvodu do druhého. Alebo teda alternatíve A, to zostane ako je to dnes. Pri alternatíve A je odchýlka okolo 18%, v prípade alternatívy B je to odchýlka asi 13%, čo nemusíme považovať za nejakú zásadnú odchýlku oproti tým 15%. A preto navrhujeme najskôr hlasovať o alternatíve A, to je to jest ponechanie súčasného stavu, nakoľko viacero poslancov a poslankýň, ktorí tu zasadajú, chcú ďalej pokračovať v ďalšom mandáte v ďalšom volebnom období, a tí voliči sú do nejakej miery s nimi spokojní alebo hlasovali za nich, a tým pádom by mal zostať ten súčasný stav.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta, aj za vaše úvodné slovo. Ja taktiež som poslanec tu z

Tehelného poľa dlhodobo, takže chcel by som ozrejmiť kolegom: Tehelné pole je jedna kolíska Nového Mesta, pretože Nové Mesto nevzniklo prirodzene ako nejaká vieska, ktorá bola pridružená k Bratislave ako väčšina mestských častí Bratislavy, ale naozaj my sme vznikli úplne prirodzeným spôsobom ako rozšírenie Bratislavy, ktorá bola pôvodná Bratislava iba vlastne Staré Mesto. A keď sa prejdete tu po Vajnorskej ulici a keď si pozriete prvý dom na Vajnorskej, tak tam máte aj dátum 1924, čiže zhruba cca 100 rokov, čo začína výstavba Nového Mesta. Začala na Tehelnom poli a teraz pokračuje ďalej. Ďalej Tehelné pole je stále rozvojová lokalita a potvrdili sme to aj dnes na zastupiteľstve, keď ide na odchýlku, ktorá prešla bola odchýlka, ktorá bola odchýlka Lakeside-u, ktorý je. Ale táto na výstavba, ktorá je v územnom pláne, celá tá lokalita okolo Kuchajdy, lebo to je stále súčasťou volebného číslo 1 Tehelné pole a Pasienky, je rozvojovo lokalitou a naozaj toto Tehelné pole sa bude ďalej, ďalej rozvíjať veľmi dynamickým spôsobom. Aktivita ombudsmana, tá smeruje... Nie, aby ste niekto myslel na našu mestskú časť, je to jeho všeobecná aktivita, ktorá smeruje na celé Slovensko. Zákon hovorí o primeranosti, pritom nehovorí, aká tá primeranosť by mala byť. Tak ako povedal v úvodnom slove pán starosta, jedna tá alternatíva odchýlka 13%, druhá 18%, to je naozaj minimálny rozdiel. Ombudsman podal návrh na Ústavný súd. Nič nie je rozhodnuté, akékoľvek rozhodnutie Ústavného súdu bude platiť až do budúcnosti, čiže nie od tohto volebné alebo v nasledujúceho volebného obdobia, až od toho ďalšieho. Takže nemusí byť žiadna obava, že nejakým rozhodnutím, keby sme ponechali to, načo sú zvyknutí obyvatelia Tehelného po časti, že tu máme šesť poslancov, ktorých zastupujú, keď to bude ďalej pokračovať, tak naozaj tam nič právne nehrozí, že by sme spravili niečo zlé. Takže ja by som vás poprosil vzhľadom na všetko to, čo som povedal, ale aj to, čo povedal pán starosta, vzhľadom na ten budúci rozvoj, aby sme ponechali na to, aby sme ponechali vo volebnom obvode číslo jedna Tehelné pole 6 mandátov, tak ako sú ľudia zvyknutí. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja by som iba z takého historického hľadiska chcel troška poopraviť pána kolegu Korčeka, že teda pôvodné jadro Nového Mesta sa nachádza v okolí kostola Blumentál a vlastne to bolo Nové Mesto kedysi. Blumentálsky kostol bol kostolom novomestským, a až potom teda sa vlastne celá táto časť stála súčasťou Starého Mesta. Vtedy ešte Tehelné pole ako také nebolo, čiže skúsme aj k tej histórii nejako pristupovať korektne. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalšia prihlásená pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som tiež sa teda postavila za to, aby sme ponechali ten súčasný stav. Menili sme to minule, tak meniť to každé voľby, keď sa v zásade pre obyvateľov pre túto chvíľu nič nezmenilo. A výhľadovo aj tú odchýlku, ktorú sme schválili, aj Istropolis týka sa práve volebného obvodu číslo 1, tak názor pána ombudsmana, samozrejme je jedna vec. Druhá vec je, že o tom bude musieť, keď tak rozhodovať Ústavný súd a netýka sa to týchto volieb. Bolo by to až pre budúcnosť, tak za mňa, aby sme to naozaj nemenili mírnix-dírnix každé voľby. Keď tam nie je nejaký zásadný rozdiel problém, a ten rozdiel nie je nejaký dramatický v tom počte nutných hlasov o voličov, tak by som bola za to, aby sme ponechali súčasný stav. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán poslanec Liška.

Tomáš Liška, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Takisto by som chcel nadviazať na predrečníkov a takisto mám ten názor, že presne tento obvod je ten, ktorý v budúcnosti bude mať množstvo nové výstavby, bude takisto veľmi dôležitý aj z hľadiska akoby tej pridanej hodnoty, ktorú tam má. Takže jednoznačne podporujem tú alternatívu a to znamená, že nechať to tak, ako je. Nevidím dôvod na zmenu v tomto prípade, lebo reálne vlastne je toho rozvíjajúci sa stav v tom obvode. Takže menej poslancov – nevidím logicky na tom žiadnu nejakú pridnú hodnotu, vďaka.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. A ďalší prihlásený je pán poslanec Fiabáne.

Michal Fiabáne, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ja bez toho, aby som nejaké odporučenie v tomto dával kolegom, chcem možno dovysvetliť pre kontext, ako člen mandátovej komisie, ktorá k tomuto bodu sedela, že sme vlastne dali 3 odporúčanie pre úpravy. Čisto ako z matematických dôvodov sedelo rozdelenie hlasov na mandát v obvodoch lepšie, ak by došlo k tej úprave. Ale chápem, že takto možno skoro pred voľbami a už je to taká zmena navyše, môžeme počkať, ako sa vyjadril Ústavný súd. Ale len som chcel doplniť tu, prečo bol ten postoj mandátovej komisie taký, aký bol.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za doplnenie. Pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja nebudem dlho zdržiavať. Ako podpredseda mandátovej komisie sme zasadali a dali sme na výber zastupiteľstvu, aby si vybral z dvoch alternatív. Takže je to na miestnom zastupiteľstve, ako sa rozhodne. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia s tým, že najskôr budeme hlasovať k alternatíve A.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto určuje:

- 1.) 4 volebné obvody;
- 2.) 25 poslancov;
- 3.) počet poslancov vo volebných obvodoch v prepočte voličov na jedného poslanca podľa pretlače v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto pre voľby do orgánov samosprávy obcí a pre voľby do orgánov vyšších územných celkov pre volebné obdobie rokov 2026 až 2030.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne a poprosím hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia o alternatíve A. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 2 sa zdržali, a tým pádom bola schválená alternatíva A, a k alternatíve B už hlasovať nebudeme.

20. bod

Návrh Dodatku č. 7 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy hlavným mestom SR Bratislavou, v znení dodatku č. 1, dodatku č. 2, dodatku č. 3, dodatku č. 4, dodatku č. 5 a dodatku č. 6.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 20: to je Návrh dodatku číslo 7 Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zvereným jej do správy Hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou v znení dodatku číslo 1, 2, 3, 4, 5 a 6. Tu by som poprosil o krátku úvodné slovo pána vedúceho

Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Predkladáme teda návrh dodatku číslo 17 zasadám hospodárenia a v podstate zmena opäť teda vyplynula z nejakej praxe. Navrhujeme teda zmeny sadzobníkov číslo 1, 4, 5 a 7, pričom pri sadzobníkov číslo 1, 5 a 7 ide vlastne doplnenie nových položiek a pri sadzobníku číslo 4 a je vlastne kompletne aktualizovaný sadzobník pre Stredisko kultúry. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som poprosiť pána vedúceho Koleka, ak by náhodou menil ešte na najbližšie zastupiteľstvo obsah týchto zásad, keby bol taký láskavý a dal to ako novelizovanú verziu komplet so všetkými dodatkami, aby to nemalo toľko dodatkov, lebo myslím, že už to dosiahlo prípustnú medzu – len taká technická poznámka. Kompletné znenie myslím, v novom.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

My vždycky zverejňujeme vlastne na stránke úplné znenie. Aj uznesenie je vlastne znie v časti B na splnomocnenie na vydanie úplného znenia zásad. To úplné znenie po schválení sa vždycky potom zverejňuje.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Dobre.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ale bývajú tam vyznačené zmeny, ak sa nemýlim, pre poslancov? Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Tímková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja ešte možno stále mám pochybnosti a či môžeme... Teda máte možno pocit, že je to zase Tržnica, ale sú tam, že krátkodobý prenájom, že teraz povedzme na hodinu je 5 €, 10 € – vstupná hala. Neviem, teda prečo...?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

To by som poprosil obnoviť čas pani Timkovej, by mohla pokračovať.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Nebudem dlho, už netreba. Už, už mi to zase ide, pozrite. Ďakujem. Takže ja len to sa mi zdá trošku také akože veľmi málo 5 € na hodinu a tak ďalej. A to, čo som sa vás... nemala som vtedy to ani zodpovedané, že či prenajať, či si niekto môže prenajať len určitú... - výpadok zvuku.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som ešte zareagoval, keď nejde mikrofón, napríklad, sa ešte spýtate doplňujúce otázky: jedná sa samozrejme o individuálne rokovanie s takýmito nájomcami, lebo niektorí majú záujem držať ako keby tie podujatia v rámci bežné prevádzky Tržnice, to znamená, že nevznikajú nejaké náklady navyše pre Tržnicu ako takú. Niektorí iní zase si prajú mať to po otváracích časoch kedy samozrejme, tie náklady sú oveľa vyššie. Ja by som možno len zopakoval to, čo som spomínal aj na miestnej rade, že tie sumy sa týkajú len výšky nájmu ako takého, pričom sa k tomu dopočítavajú, samozrejme aj služby, kde je teda rozpočítaná spotreba elektrickej energie, kúrenia, prípadne a bezpečnostná služba a ďalšie položky, ktoré potom vie prípadne aj pán Briatka zodpovedať, kedykoľvek by to bolo potrebné zo strany poslancov sa na toto pýtať. Takže neberte to prosím, tak, že niekto príde do Tržnice a dá 5 € na pult a bude si zaberať celú nejakú terasu. Nie je to tak. Môžte pokračovať.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Možno ešte neviem, to na tú sumu alebo ten cenník. Stále je mi... nejdem, že by som teda chcela poukázať na ten Dom kultúry Kramáre, takže dúfam, že to, čo už stále ja apelujem, že už to bude od budúceho septembra tak, ako to má byť, a že budú už normálne sumy a nebudeme na to doplácať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

- po a) schvaľuje návrh dodatku číslo 7 zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto majetkom zverenými do

správy Hlavným mestom SR Bratislavou v znení dodatku číslo jedna, dodatku číslo 2, dodatku číslo 3, dodatku číslo 4, dodatku číslo 5 a dodatku číslo 6;

- po b) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vydaniu úplného znenia Zásad hospodárenia nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zverenými do správy Hlavným mestom SR Bratislavou.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 19 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

21. bod

Návrh na schválenie predaja novovytvoreného pozemku registra „C“ KN, parc. č. 12355/12 o výmere 17 m², druh zastavané plochy a nádvoria, ktorý vznikol na základe geometrického plánu č. 22/2026, úradne overeného pod č. G1-218/2026 odčlenením z pozemku parc. č. 12355/1, o výmere 114 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 21: Návrh na schválenie predaja novovytvoreného pozemku registra C ďalej podľa predtlače, ktorý vznikol na základe geometrického plánu číslo 2 2/2026, úrade overeného, ďalej podľa predtlače, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tu by som poprosil o krátke úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ide teda o návrh predaja novo vytvoreného pozemku o výmere 17 m² v prospech kupujúcich manželov Čugurianovcov do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov z dôvodu teda hodného osobitného zreteľa, ktorým je teda to, že ide o prevod nehnuteľností malej výmery do 100 m² a zároveň ide o majetok, pri ktorom je z povahy istiny tohto majetku nepochybné, že ho môže využívať len žiadateľ a pre mestskú časť je tento majetok nevyužiteľný. Za kúpnu cenu vo výške 5100 €. Kúpna cena vlastne bola zvýšená na základe návrhu komisie územného plánovania a následne aj miestnej rady, a taktiež v uvedenej sume a vlastne bol udelený predchádzajúci súhlas primátora hlavného mesta. Doplňujúca ešte informácia: všeobecná hodnota ustanovená znaleckým posudkom bola vo výške 950 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku registrácie KN, parcelné číslo 1 355/12, špecifikácia podľa predtlače, ktorý je vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy a v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, v prospech kupujúcich PhDr. Simony Čugurian, PhD. a PhDr. Vahrama Čuguriana, bytom Semjonova 2, Bratislava, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 1 jednina, v súlade s ustanovením paragrafu 9A odsek 15 písmena f) Zákona 138/1991 zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa v spojení s článkom 15 odsek 1 písmeno h) a písmená i), odsek I a odsek II Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a s majetkom zverenými dopravy Hlavným mestom SR Bratislavou, z dôvodu, že ide o prevod nehnuteľnosti malej výmery do 100 m štvorcových a zároveň ide o majetok, pri ktorom je z povahy a umiestnenia tohto majetku nepochybné, že ho môže využiť len žiadateľ a pre mestskú časť je tento majetok nevyužiteľný, nakoľko užívanie pozemku je bezprostredne spojené s užívaním majetku žiadateľa a zabezpečuje prístup k nehnuteľnosti žiadateľa, za kúpnu cenu vo výške 5100 eur za podmienok podľa predtlače.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 19 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

22. bod

Návrh na schválenie zmeny podstatných náležitostí Nájomnej zmluvy ÚEZ č. 15/2022 zo dňa 31.01.2022 v znení dodatku č. 1 zo dňa 25.03.2025 uzatvorenej so spoločnosťou BORMED, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 2677/12, 811 08 Bratislava – mestská časť Staré Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame teraz na bod číslo 22, to je Návrh na schválenie zmeny podstatných náležitostí nájomnej zmluvy číslo 15/2022 zo dňa 31. januára 2022, v znení dodatku číslo 1 zo dňa 25. marca 2025, uzatvorenej so spoločnosťou Bormed s.r.o. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Čiže zmena sa má týkať zmeny vlastne v osobe nájomcu, a to teda zo spoločnosti Bormed s.r.o. na spoločnosť Konesto Senior Houses s.r.o. Túto zmenu zároveň navrhujeme zabezpečiť inštitútom ručenia tak, že teda pôvodný nájomca by ručil za záväzky.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Aby som len pre upresnenie uviedol, že jedná sa o ruinu bývalej cyklo federácie na Kalinčiakovej ulici, kde od roku 2022 nenastalo k nejakému zásadnejšiemu posunu. Dôvodom je najmä neustále sa predlžujúce ako keby stavebné konanie, námietky susedov a podobne, pričom týmto krokom vieme podporiť to, aby naďalej pokračovala snaha dostať tento projekt do realizácie. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmenu podstatných náležitostí nájomnej zmluvy UEZ č. 15/2022 zo dňa 31. januára 2022, v znení jej dodatku č. 1 zo dňa 25. marca 2025, uzatvorenej so spoločnosťou Bormed s.r.o. (identifikačné údaje podľa predtlače): zmenu v osobe nájomcu z nájomcu spoločnosti Bormed s.r.o. (identifikácia podľa predtlače) sa prevádzajú práva a povinnosti vyplývajúce z nájomnej zmluvy UEZ č. 15/2022 na spoločnosť Konesto Senior Houses s.r.o. (identifikačné údaje podľa predtlače) za podmienok, že vymožiteľnosť záväzkov zo zmluvy bude zabezpečená ručením spoločnosti Bormed s.r.o. za záväzky spoločnosti Konesto Senior Houses s.r.o. v prípade, ak sa spoločnosť Konesto Senior Houses s.r.o. dostane do omeškania so splnením svojich povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy UEZ č. 15/2022 zo dňa 31. januára 2022, v znení dodatkov, a k odstráneniu daného omeškania nedôjde ani v náhradnej lehote plynúcej odo dňa výzvy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na odstránenie omeškania doručenej spoločnosti Konesto Senior Houses s.r.o.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 19 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

23. bod

Návrh na schválenie nájmu pozemkov registra „C“ KN parc. č. 15132/1, druh

pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/7, druh pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/56, druh pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/57, druh pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/58, druh pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/63, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parc. č. 15132/64, druh pozemku: ostatná plocha, parc. č. 15132/65, druh pozemku: ostatná plocha v k. ú. Nové Mesto, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, v správe EKO – podnik VPS, pre Novomestský športový klub 1922 Bratislava, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Teraz prechádzame na bod 23: to je Návrh na schválenie nájmu pozemkov podľa predtlače z verejných do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v správe EKO-podniku na prospešných služieb pre Novomestský športový klub 1922 v Bratislava, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Tu by som poprosil o úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ide o nájom na dobu určitú 30 rokov, a to od dňa 1.11.2028 v prospech nájomcu Novomestský športový klub 1922 Bratislava z dôvodu, že ide o nakladanie s majetkom mestskej časti na všeobecne akceptovateľné verejného prospešné účely a o využívanie majetku na športovú rekreačnú rekreačné účely aj pre verejnosť, za nájomné vo výške 1 cent za m² na rok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som iba nadviazal, že sa jedná o športový klub, ktorý čo sa týka počtu detí v rámci naše mestskej časti, je najväčší. Sme veľmi radi, že ho v rámci našej mestskej časti máme, že dokážeme s ním spolupracovať, že mnohé deti – aj v niektorí možno z vás vrátane môjho syna, nejakú dobu do tohoto klubu aj chodili športovať. A myslím si, že vytvára vedľa našej Kuchajdy naozaj veľmi príjemnú športovú priateľskú atmosféru a preto sa teším, že v rámci tohto zastupiteľstva vieme túto spoluprácu prehĺbiť a podporiť nielen v tomto bode, ale aj v takom bode, ktorí bude neskôr a týka sa dotácií, na koľko som presvedčený, že šport a naša mestská časť jednoznačne k sebe idú. A preto by sme chceli samozrejme, zvyšovať podporu aj týmto športových klubov v rámci naše mestskej časti, aby naozaj dobre reprezentovali samozrejme, aby sme aj férovo podporovali. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja mám stále pri týchto bodoch akoby dilemu. Mám rada šport, podporujem šport a je to akože podľa mňa veľmi pekná aktivita. Či to nie

je úplne v rozpore z toho, že ako hospodárime, že nemáme peniaze a teraz stojíme dávať za 1 cent, čiže za nula na 30 rokov? Je pravda, podporíme akoby športovcov, ale či by nebolo možno dobré podporiť aj iné kluby, nie len tento. Vy ste mi vysvetlili, že to bude pre nás výhodné, lebo v podstate ako podnik budeme musieť kosiť, ak si to teda dobre pamätám, ja sa... A nebojme sa starať o tie pozemky. Ale že či je toto tá cesta hospodárnosti, ktorou chceme úplne ísť. Podporme, ale že či to malo byť úplne za tú nulu, to je iba moja taká dilema.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som na to iba nadviazal že nemyslím si, že ekonomická situácia tejto mestskej časti stojí a padá na nájme areálu, kde v podstate pôsobí futbalový klub. Ja si myslím, že tie peniaze vieme nájsť v iných oblastiach. Jednu z nich sme ponúkali v rámci tohto zastupiteľstva vo forme tých odchýlok územného plánu a s tým súvisiacimi poplatkami za rozvoj. Samozrejme, sú tu aj nejaké úverové zdroje a prípadne ďalšie zdroje. Ale pokiaľ ide o tieto športové kluby a ako také tak samozrejme, podporujeme nielen Novomestský športový klub, ale prípadne ďalšie športové kluby na základe našich zásad o nakladaní s majetkom mini areáloch, či už je to Školaklub, Kuchajda a podobne. Takže myslím si, že je úlohou mestskej časti aj to, aby podporovala práve takéto – možno niekedy amatérske, možno niekedy špičkové, ale hlavne športové kluby, ktoré pôsobí a vytvárajú priestor na zmysluplné trávenie voľného času pre naše novomestské decká. Ďalšia prihlásená je pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ja by som rada predložila k tejto téme ešte pozmeňujúci návrh, a síce zmenu: nie že nájomné vo výške 0,01 € na m na rok, ale za 1 € za celý predmet nájmu na rok. V podstate by sa to ponechalo tak, ako to je, aj pre všetko, čo bolo povedané vlastne z vašej strany, pán starosta. Určite novomestský športový klub nejakým spôsobom, hoci teda nie sme zriaďovatelia, nijak tam nefigurujeme nejakým spôsobom, ale reprezentuje Nové Mesto naozaj, skutočne sú tam. Je tam veľký počet detí, ktoré sú Novomešťania. A už tak len z princípu podpora toho, tých športových aktivít detí, týchto voľnom časových športových aktivity, je vlastne vo svojej podstate to najpozitívnejšie, čo naozaj môžeme podporiť. A nevidím tu nejakú alternatívu dať im sumu, ktorá by zavážila v rozpočte, by pre nich mohlo byť až možno likvidačné alebo teda by to navýšilo výrazne náklady rodičov. A na opačnej strane skutočne nevidím v podstate naozaj dôvod, že keď to nemá byť taká nejaká radikálne vyššia suma, tak potom prečo im to proste nedať naozaj takto kvázi zadarmo za to 1 € na celý pre ten predmet nájmu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Prosím potom podať pozmeňujúci návrh návrhovej komisii. Ďalší prihlásený je pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Vážené kolegyne, kolegovia, veľmi rád podporím tento návrh. Naozaj, Novomestský športový klub pôsobí dlhodobo na území našej mestskej časti. Je to športový klub, ktorý funguje, ktorí združuje rodičov, deti, ktorí športujú. Naozaj, môže sa tam ísť pozrieť, ja som tam v minulosti x-krát bol, aj súkromne som ich podporil. Ja na jednu vec, ktorú by som chcel upozorniť, prečo veľmi rád budem, keď prejde tento materiál, pretože ide o dlhodobý nájom, pretože jedna z nemenovaných finančných skupín... Predchádzajúci starosta mal pripravený 1 materiál, ktorý našiel si, neprešiel, kde sa k tým pozemkom chcela dostať jedna finančná skupina. Takže ja si myslím, že pokiaľ my schválime tento dlhodobý nájom, tak budeme mať pokoj a budeme vedieť, že naozaj tieto pozemky budú dlhodobo slúžiť našim novomestským deťom. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som iba stručne nadviazal, že zároveň tým, že budú mať garanciu, že môžu pôsobiť ďalšie dve desaťročia, tak predsa len budú mať možno priestor zainvestovať do toho areálu a zlepšiť ako keby tú športových infraštruktúru, ktorá sa tam využíva.

Do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu, aby najskôr teda prečítala pozmeňujúci návrh.

Návrhová komisia:

Mestské zastupiteľstvo. Miestne zastupiteľstvo prijíma pozmeňujúci návrh Marianny Mašátovej, schvaľuje nasledujúce zmeny v návrhu uznesenia: text „za nájomné vo výške 0,01 € za m² a rok“ sa ruší a nahrádza sa nasledovným znením: „za nájomné vo výške 1 € za celý predmet nájmu na rok“.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 13 poslancov a poslankýň, 1 bol proti, 3 sa zdržali, návrh nebol schválený. Tým pádom by sme teraz pokračovali v pôvodnom materiály. Poprosím návrhovú komisiu o prečítanie.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje nájom pozemkov registra C-KN, parcelné číslo 1 5 1 3 2/1, špecifikácia pozemkov podľa predtlače, v katastrálnom území Nové Mesto, evidovaných na liste vlastníctva číslo 5522, zverených do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto v správe EKO-podnik verejnoprospešné služby pre Novomestský športový klub 1922 Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať.

Návrhová komisia:

To pokračuje. Pretočila som stranu. Na dobu určitú 30 rokov odo dňa 1. novembra 2028, v prospech nájomcu Novomestský športový klub 1922 Bratislava, identifikačné údaje podľa predtlače, v súlade s ustanovením paragraf 9A a odsek 2 písmená e) zákona 138/1991 zbierky, ďalej podľa predtlače, z dôvodu, že ide o nakladanie s majetkom mestskej časti na všeobecne akceptovateľné verejnoprospešné účely a o využívaní majetku na športovo-rekreačné účely aj pre verejnosť.

Za nájomné vo výške 1 € za celý predmet nájmu na rok, stanovené v súlade s paragrafom 9 A a ďalej podľa predtlače, za nasledovných podmienok podľa predtlače. A to všetko v zmysle prijatého pozmeňujúceho návrhu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tiež nebol schválený tak ako pozmeňujúci návrh.

Návrhová komisia:

Tak mám to znovu čítať?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ide len o tú sumu, aby sme si upresnili, že to bolo 0,01 € a nebol schválený ten pozmeňujúci návrh, takže ostáva to tak, ako to bolo predložené.

Návrhová komisia:

Prepáčte, ja som bola v tom, že bol schválený.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nie, nebol.

Návrhová komisia:

Tak idem čítať len od časti to nájomné: „za nájomné vo výške 0,01 € za meter štvorcový za rok“, stanovené v súlade s paragrafom 9 a a ďalej podľa predtlače za nasledovných podmienok podľa predtlače.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, a 2 zdržali

24. bod

Návrh na schválenie výpožičky pozemku registra C KN č. 19300, záhrada, vo výmere 391 m2 v katastrálnom území Vinohrady, evidovaného na LV č. 3673 pre Tibor Hevesi, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame teraz na bod číslo 24. Ide o Návrh na schválenie výpožičky pozemku registra C číslo parcely 193/00 záhrada, vo výmere 391 m² v katastrálnom území Vinohrady, evidovaného na liste vlastníctva číslo 3673, pre pána Tibora Hevesiho z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Poprosím stručné úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja tu iba teda doplním, že ide o nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je teda nakladanie s majetkom mestskej časti na všeobecne akceptovateľné verejnoprospešné účely. Vypožičiavateľ si vlastne má na uvedenom pozemku umiestniť včely a o tie sa tam starať. Zároveň teda predpokladáme, že sa bude starať aj o nejaké včely, ktoré tam umiestni mestská časť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Opäť je tu zvláštny bod, kde je to nazvané „výpožička“, to znamená, že za 0 €. My ideme niekomu prenajať skoro 400 metrov štvorcových, ideme teda konkrétne včelárovi a je to pekná aktivita, je to fakt, akože podporujem, ale za 0 €? Ako ideme teraz mu poskytnúť priestor, a to je to, čo mi možno vadí v našej mestskej časti, čo si ty povedal už predtým v bode, že netreba, veď máme dosť peňazí, ale ja si myslím stále: korunka ku korunke. A nemyslím si, že nemohol nejaký prenájom ročný byť. A to, že tam ideme dať nejaké naše úle a vravím, budú tie medíky pre mestskú časť? Akože neviem si to predstaviť, kto to bude, či to bude, ako ste povedali, že to budú nejaké darčeky alebo nejaké predmety darčekové a neviem, či ich chceme ísť takýmto smerom. A myslím si, že aj ten včelár

by bol ochotný dať aj nejaké financie, myslím za prenájom pozemku, ale my zase ideme za 0. Neviem, podľa mňa je to veľmi nehospodárne, aj keď je pravda, že ako vy budete tvrdiť, nevytrhne nás to, ale ja stále hovorím korunka ku korunke alebo teda euro k euru.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, že ste tam dopovedali to, alebo čo mi vlastne teraz na to poviem? Lebo ja by som potreboval dať také usmernenie, pani poslankyňa, lebo prvé sa prihlásite potom s faktickou poznámkou. Lebo my keď máme presne také isté zasadnutie miestnej rady a spýtate sa toto isté, my vám na to odpovieme, a aby ste sa na to spýtali znovu na zastupiteľstve, tak aby som teda chápal, či sa vždy mám pripraviť na to, že sa spýtate to isté, a neviem, či je to kvôli tým kamerám, alebo je to na zázname úplne presne toto odčítať, tak vás poprosím, aby ste mi to vysvetlili, lebo by som potom aj ja vedel v rámci miestnej rady. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, tak vám to idem vysvetliť. Ja som konštatovala, a konštatovala som to tak, ako som to na miestnej rade, konštatujem to aj teraz, že Vám dávam možno na zváženie, že to euro k euru, možno aj to hospodárenie by bolo iné, ako máme teraz. Takže nič vám nepodsúvam, ja Vám len hovorím, že som si teda vedomá to, čo ste mi povedali, ale sa mi to vaše odôvodnenie nepáči, a preto som to namietla a opakujem to teraz. A je to trošku ináč z vašej strany pán starosta, trošku také uštipačné a myslím si, že asi by ste si mali dať aj pozor. Je to na vás evidentné, keď ja niečo hovorím, takže aký máte vy postoj. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja len 5 sekundami, len aby som jednoducho chápal, keď sa spolu rozprávame na miestnej rade, že akú to má v tej hodnote v rámci nejako posunu v rámci tej diskusie alebo nie. Nič, viac. Pani prednostka chcela ešte reagovať.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som chcela reagovať na uvedené pozemky, alebo uvedený pozemok, ešte jeden, ktorý je pod touto parcelou, boli predmetom verejnej obchodnej súťaže, ktorú sme vlastne na minulom zastupiteľstve, alebo možno tým predtým ešte, uzavreli s tým, že nedošlo k podpisu zmluvy napriek tomu, že sme dostali ponuky, boli tam záujemcovia. A za ním s jedným z tých, ktorí tam boli, myslím, že ich bolo v poradí 5 alebo 6. To by ma možno doplnil pán Kolek, ani jeden nepodpísal tú zmluvu. Jednoducho ten pozemok je bez vody a na záhrady tým pádom nie je úplne ako keby vhodný, lebo tam ten zdroj vody nie je. My sme vlastne hľadali ako keby nejaké

využitie a táto alternatíva toho, že si tam dá nejaký včelár a ten včelár nám poskytne protislužbu toho, že sa bude starať o naše včelstvo – to znamená, že my si nemusíme platiť nejakého človeka, ktorý nám to bude vykonávať. A na druhej strane áno, je tu nejaký odhadovaný výnos z toho včelstva, to znamená ten med v podobe – teraz si nepamätám presne litre, ale myslím si, že 50 alebo koľko litrov – to je na malé poháriky toho medu je dosť, a dokážeme vlastne vytvoriť naozaj tie prezenty, ktoré my každý rok dávame, či seniorom, alebo ich dávame do denných centier, alebo pri príležitosti... neviem, vítania detí do života, pri príležitosti v rámci roka máme pomerne dosť veľa, kedy nejaké darčeky dávame. Takže ten výnos je tam určite, nehovorím priamy za nájom, ale nejaký sprostredkovaný sa dá vypočítať a je tam.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalší prihlásený je pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja som sa doteraz pani poslankyňa na Vás nevyjadroval, ale teraz priznám sa, že spravím výnimku. A chápem, idú voľby, kampaň sa začala, idete zhurta, kampaňujete o stošesť aj s bývalým obvineným starostom. A pred týmto bodom ste neschválili podporu pre deti novomestské, aby mohli športovať v Novomestskom športovom klube, čo je pre mňa, že akože silná káva. Ale však v poriadku, však hlasujte tak, ako chcete. A čo sa týka tohto bodu, ďakujem, že ma pani prednostka doplnila, pretože bola tam nejaká voska, ktorá nebola úspešná, keďže nikto nepodpísal zmluvu. Tam sa ozval tento včelár, že by tam chcel umiestniť včely. A áno, je to za 1 €, ale keď si do toho zarátame, že náš EKO-podnik sa nemusí starať o tie pozemky, že ho bude on kosiť, a okrem iného, že nám daruje aj med, tak ešte by som doplnil, že bude robiť pre naše či už základné školy alebo materské školy nejakú výučbu, workshopy. Takže toto je celkom potrebná vec a myslím si, že aj správna, aby sme schválili tento bod za 1 €. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Hric.

Pavol Hric, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ľudia, nebláznime už. Invalidi, deti, včelári, Ukrajinci – o čom, o čom to tu riešime, prosím vás? Ja to podporím a dúfam, že sa môžeme posunúť ďalej. Ďakujem pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalšia prihlásená s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán Troiak, akože prosím vás, vynechajte také, že „kampaňujete“. Najprv si overte skutočnosti, aké sú a potom sa vyjadrujte. Ok?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalší prihlásený, pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Ja sa budem pridržiavať faktov a naozaj nebudem vlievať viac emócií do tejto diskusie, ako je potrebné. Isto viete, to je všeobecne známe, že ja som bol súčasťou projektu chovania včiel s bývalým poslancom pánom Liborom Gašperíkom, ktorého pozdravujem. On nás určite nepočúva, ale možnože niekde to zachytí. My sme chovali včely na streche Tržnice, ten nájom, ktorý tam bol, 1 € myslím ročne, ale tá práca, ktorá s tým naozaj bola – a bola to hlavne práca môjho kolegu, ktorý to úplne zo srdca robil –to boli stovky eur, ktoré do toho museli investovať. A keby ten med mal za tie náklady niekde predávať, tak by bol nepredateľný. Neviem, neviem naozaj, že kto by ho kúpil. Tie včeličky tam bohužiaľ chytili nejakú chorobu, tak on musel zlikvidovať to včelstvo a spravil si ďalšie včelíny v okolí Žiliny. Takže ten projekt pokračuje, bohužiaľ už nie v mestskej časti. Takže ja som veľmi rád, že takýto projekt bude u nás v mestskej časti, že sa niekto toho chopil, a naozaj, priatelia, to nie je že máte úle a že tam zarábate a teraz je to akože super biznis. To sú naozaj, ďalej vás to musí baviť. A pokiaľ ten pozemok nemal iné využitie a cez verejnú obchodnú súťaž sme nevedeli nájsť niekoho, kto by nám za to niečo zaplatil, tak toto je úplne výborné využitie, fantastické. Ja chcem pochváliť, že takýto materiál tu máme a bude mať z toho prínos nielen ten včelár – lebo ten chudák tam bude makať –, bude mať prínos z toho mestská časť, ale aj príroda, pretože tie včeličky nám tu budú opeľovať celú mestskú časť aj celú Bratislavu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, do diskusie nie je nikto ďalší prihlásený, tak by som poprosil návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje výpožičku pozemku registra C-KN, ďalej podľa predpisu, záhrada vo výmere 391 m² v katastrálnom území Vinohrady, evidovaného na liste vlastníctva 3673, na neurčito v prospech výpožičiavateľa Tibora Hevesiho, bytom Hlaváčikova 35, Bratislava, v súlade s ustanovením článku 15 odsek.. ďalej podľa predtlače bezodplatne, za

podmienok: zmluva o výpožičke bude vypožičiavateľom podpísaná v lehote 3 mesiacov odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že zmluva o výpožičke nebude vypožičiavateľom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť; vypožičiavateľ sa zaväzuje vykonávať na predmete výpožičky pravidelné kosenie, čistenie od náletových drevín a zabezpečenie údržby; vypožičiavateľ má právo umiestniť vlastné úle na predmete výpožičky.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto bol proti, 2 sa zdržali.

25. bod

Návrh na schválenie výpožičky časti budovy Konskej železnice (v rozsahu 1. poschodie a podkrovie) na Krížnej ulici č. 33, súpisné číslo 3284 postavenej na pozemku registra C KN parc. č. 21304/1, k.ú. Nové Mesto, evidovanej na LV č. 3749 pre občianske združenie Vox loci so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Teraz prechádzame na bod číslo 25: Návrh na schválenie výpožičky časti budovy Konskej železnice v rozsahu 1. poschodie a podkrovie na Krížnej ulici, ďalej podľa predtlače, pre občianske združenie Vox loci so sídlom v Bratislave, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo pána Koleka.

Marián Kolek, vedúci právneho oddelenia MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Doplním, ide teda o výpožičku od 4. septembra 2026 do 4. októbra 2026, pričom účelom výpožičky je organizácia výstavy výtvarného umenia v danom období.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Opäť tá istá moja poznámka, že zase ideme dávať niekomu na mesiac za 0, zase je tá výpožička. Takže môj názor poznáte. Takže podľa toho sa aj zachovám. Okej.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nikto ďalší prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje výpožičku časti budovy Konskej železnice v rozsahu prvej poschodí a podkrovie na Krížnej ulici číslo 33, súpisné číslo 3284, postavenej na pozemku registra C-KN, ďalej podľa predtlače, za účelom organizácie výstavy výtvarného umenia v období od 4. 9. 2026 do 4. 10. 2026, v prospech vypožičiavateľa Vox loci občianske združenie, identifikačné údaje podľa predtlače, v súlade s ustanovením s článkom 15 odsek 1 písmeno G, ďalej podľa predtlače, ako dôvod hodný osobitného zreteľa odôvodnený nakladaním s majetkom mestskej časti na kultúrne účely bezodplatne za podmienok podľa predtlače.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 14 poslancov a poslankýň, 1 bod proti, 1 sa zdržal.

26. bod

Návrh na schválenie výpožičky nebytového priestoru (učebňa č. 4 a učebňa č. 5) o celkovej výmere podlahovej plochy 21,3 m2, nachádzajúceho sa na 1. poschodí v budove Domu kultúry Kramáre na Stromovej ulici č. 18, súpisné číslo 2682 postavenej na pozemku registra C KN parc. č. 5797/2, k.ú. Vinohrady, evidovanej na LV č. 1799 pre PAAS s.r.o., Primaciálne námestie 1, 811 01 Bratislava, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Návrh na schválenie výpožičky nebytového priestoru – učebňa číslo 4 a číslo 5, o celkovej výmere podlahovej plochy 21,3 m², nachádzajúceho sa na prvom poschodí v budove Domu kultúry Kramáre na Stromovej ulici, ďalej podľa predtlače, a to pre PAAS s.r.o. ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Len jednoduché, stručné úvodné slovo. Jedná sa o kancelárie, kde vznikne klientské centrum za účelom vybavovania žiadateľov o rezidenčné, prípadne bonusové alebo návštevnícke karty pre obyvateľov na Kramároch. Každý krát, keď sa otvára nová zóna, tak je ambíciou vytvoriť dočasné miesto, kde bude možné vybavovať týchto klientov a obyvateľov v takej polohe, ktorá je pre nich dostupná. A vďaka nasadeniu naši kolegov na majetku a na kultúre a samozrejme v Dome kultúry na Stromovej sa podarilo nájsť celkom dobré riešenie.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, poprosím teda návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje výpožičku nebytového priestoru – učebňa číslo 4 a učebňa číslo 5, o celkovej výmere podlahovej plochy 21,3 m², nachádzajúceho sa na prvom poschodí v budove Domu kultúry Kramáre na Stromovej ulici číslo 18, súpisné číslo 2682, postavenej na pozemku registra C-KN, ďalej podľa predtlače, v období od 1. júla 2026 do 30. septembra 2026, v prospech vypožičiavateľa PAAS s.r.o., identifikačné údaje podľa predtlače, v súlade s ustanovením článku 15 odsek 1 písmena a v spojitosti s článkom 16 Zásad hospodárenia, ďalej podľa predtlače, ako dôvod hodný osobitného zreteľa odôvodnený nakladaním s majetkom mestskej časti na všeobecne akceptovateľné verejnoprospešné účely bezodplatne. Za podmienok. Zmluva o výpožičke bude vypožičiavateľom podpísaná v lehote 3 mesiacov odo dňa schválenia uznesenia v miestnom zastupiteľstve. V prípade, že zmluva o výpožičke nebude vypožičiavateľom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Áno, áno, lebo je to v poriadku, lebo toto je vlastne na 3 mesiace pôžička, ktorú schvaľuje Miestne zastupiteľstvo, a pán starosta má kompetenciu urobiť pôžičku do 10 dní. Je to v poriadku. Je 24. Lebo 10 dní má pán starosta kompetenciu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Čiže za bolo 18 poslancov a poslankýň, 1 sa zdržal, nikto nebol proti.

27. bod

Návrh na zmenu charakteru školskej kuchyne na výdajnú školskú jedáleň na elokovanom pracovisku Materskej školy, Na Revíne 14, ako organizačnej zložky základnej školy s materskou školou, Cádrova 23, Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame teraz na bod 27, to je Návrh na zmenu charakteru školskej kuchyne na

výdajnú školskú jedáleň na elokovanom pracovisku materskej školy na Revíne 14 ako organizačnej zložky Základnej školy s materskou školou Cádrova 23 v Bratislave. Veľmi stručne úvodné slovo. Jedná sa teda o úpravu ako keby štatútu tohto gastronomického zariadenia v našej existujúcej materskej škôlke a dôvody sú v dôvodovej správe pomerne jasne zadefinované. Ide teda o riešenie v kontexte technického stavu kuchyne, ekonomické efektívnosti, personálnych dôvodov a samozrejme optimalizácie prevádzky v tejto materskej škole.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje zmenu charakteru školskej kuchyne na výdajnú školskú jedáleň na elokovanom pracovisku materskej školy na Revíne 14 ako organizačnej zložky Základnej školy s materskou školou Cádrova 23, Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Ďakujem pekne, za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

28. bod

Informácia o spracovaní územných plánov zón.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 28: Spracovanie územných plánov zón. Z mojej strany len stručná úvodná informácia z územných plánov zón, ktoré sa aktuálne ešte pripravujú. Máme v procese. Územný plán zóny na Revíne, ktorý je, ak sa nemýlim, už bol podaný na paragraf 25 na nadriadený úrad pre výstavbu a územné plánovanie.

Územný plán zóny Horná Mlynská dolina: prebieha ako keby rokovanie s väčšími majiteľmi pozemkov v tej danej lokalite, predovšetkým s Mestskými lesmi. Naše kolegyne už absolvovali stretnutia aj na ministerstve dopravy, aj so železnicami, ktoré sú tie súčasťou tohto dotknutého územia.

Územný plán na Zátišie-Hatalová: to už tu bolo spomínané, prebiehajú už dorokovania s hlavným mestom. Bola tam diskusia aj so železnicami, s tým že zároveň pripravujeme dorokovanie neakceptovaných pripomienok s občanmi. Vzhľadom na to, že sa nachádzame už v dovolenkovom období, sme pristúpili k rozhodnutiu, že to verejné prerokovanie bude zvolaný v septembri s tými

jednotlivými občanmi, ktorých pripomienky nebudú zapracované, takže je to ešte trošku na takú menšiu trpezlivosť.

Čo sa týka Tehelnej – Územný plán zóny, zmeny a doplnky: tam prebieha neustála komunikácia medzi mestskou časťou, fakultu architektúry a dizajnu, našou odborno spôsobilo osobou aj spracovateľom, teda spracovateľ je Fakulta architektúry, s tým že je našou ambíciou pripraviť tento návrh na prerokovanie pravdepodobne na jeseň 2026, nakoľko tieto diskusie nepokračujú ďalej poľa našich predstáv čo sa týka termínov.

A samozrejme posledný Územný plán zóny Koliba-Stráže: tam stále prebieha vyhodnocovanie pripomienok zo strany odborne spôsobilej osoby, akokoľvek tam prišlo pomerne dosť pripomienok súvisiacimi z verejnými komunikáciami, ktoré sa nachádza na súkromných parceliach.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujeme. Ja sa chcem opýtať na Územný plán zóny Podhorský pás pod Strážami. Všimol som si, že tam tiež nastal nejaký posun a chcem sa spýtať, lebo je tu teda, že spracovatelia zaslali nové ponuky v zmysle novej legislatívy a budú použité ako podklad pre spracovanie rozpočtu na rok '26, že či sa už teda vyjadrovali ako rozšírenej tejto zóne pod Strážami o tú oblasť, ktorú obyvatelia žiadali, ktorú som aj ja spomínal vlastne v tej v tej časti ulica Boskovičová, Sudová a tam to okolie. Lebo o tom sme sa rozprávali, že práve tento Územný plán zóny by sa rozšíril o túto oblasť, keďže je to najbližší Územný plán zóny, ktorý ideme spracovávať a v podstate tam nám vzniklo nejaké okno medzi vlastne tým územným plánom Na Revíne, tým podhorským pásom, čiže bolo by to potrebné zahrnúť, aby sme mali celé územie zaregulované. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Môžete sa spýtať pani koordinátorky Adriany Luknárovej, ak by vedela odpovedať pár vetami na túto otázku. Ja by som zatiaľ iba povedal, že evidujeme túto požiadavku v kontexte stredných zámerov v lokalite Sudová, Boskovičová a sme deklarovali v minulosti, že určite by sme boli radi, keby táto zostatok toto územie bolo súčasťou tohto a územného plánu Podhorský pás Pod strážami. Nech sa páči.

Adriana Luknárová:

Ďakujem, za nás iba toľko, že naozaj evidujeme iba túto požiadavku. Áno, vieme o nej, ale momentálne vlastne nespracovávame nič ďalej a ani sme sa ešte tým ďalej nezaoberali.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ďalšia prihlásená je pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Aby som možno ešte chcela upresniť tie informácie, čo sa týkajú územného plánu Zátišie i Tehelná, lebo tam je uvedené, že či platia tie termíny, alebo tam je pri Zátiší má tiež, že prebehne 9. '26. Ale pri Tehelnej to máte tak šalamúnsky, že v poriadku, že pokúsime sa zverejniť ako v júni '26, ak nezverejňuje až po 9/26. Takže je koniec júna, tak sa pýtam, podarí sa či nie?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

To súvisí s tým, že Územný plán zóny Tehelná bude verejné prerokovanie s obyvateľmi, kde je potrebné urobiť ako keby lehotu, kde sa to zverejní po tebe verejné prerokovanie a budú sa prijímať pripomienky tomuto upravenému návrhu. A v prípade územného plánu zóny Zátišie-Hatalová toto celé už prebehlo, len je potrebné nájsť termín pre tých odosielateľov pripomienok, aby mohli ako keby prísť na stretnutie. A tým, že je dovolenkové obdobie, tak myslím si, že nie je úplne spravodlivé, aby sa toto dialo počas letných prázdninách. Chcete ma nejako doplniť?

Adriana Luknárová:

No iba to, že my máme v podstate dohodnuté stretnutie čo sa týka Tehelnej ešte s obstarávateľom, čiže nebude sa to zverejňovať teraz.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Takže mohlo byť aj v tom materiáli, že nie že „pokúsime sa zverejniť 6/26“, lebo je koniec mesiaca pomaly, takže bude to až v tom septembri? To sa možno ľudia pýtajú.

Adriana Luknárová:

Bude.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

To sa možno ľudia pýtajú.

Adriana Luknárová:

Nie, nebude. A keď sa spracovával materiál, tak sme stále nevedeli, v akom to bolo stave, preto to bolo takto.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásení je pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ja sa vrátim k tej oblasti Pod strážami po rozšírené, ako som sa pýtal. Teda pani koordinátorka povedala, že teda sa s tým zatiaľ neurobilo nič, len teda keď máme zaslané nejaké cenové ponuky a majú byť použité ako podklad pre spracovanie rozpočtu na budúci... No a je tam síce rok '26, to malo byť asi '27 nie, tak v zásade, že v akej fáze nastane to rozšírenie? Pretože keď ideme dávať niekomu spracovať zadanie a potom sa bude robiť oznámenie strategického dokumentu a tak ďalej, všetky tieto fázy, tak by sme to mali mať najprv ako keby tú oblasť presne zadefinovanú. A vlastne na základe aj metrov štvorcových, teda aká bude veľká tá oblasť, tak na základe aj toho by mala vyplývať tá cenová ponuka tých spracovateľov. Čiže možnože by sme sa mali vrátiť ešte o krok späť a najprv si zadefinovať to územie a až potom žiadať nové cenové ponuky, lebo takto sa k tomu nedopracujeme k tomu výsledku, lebo už to potom nebude možné tam dodatočne nejak rozširovať, keď už bude mať spracované zadanie a podobne. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Určite vieme spraviť tento krok, aby sme to zadanie mali upresnené aj s tým novým územím, tak určite to tak sa na to pozrime. Do diskusie nikto ďalší prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia. Ďakujem pekne.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie informáciu o spracovaní územných plánov zón vrátane prílohy číslo 1.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 15 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 3 sa zdržali.

29. bod

Informácia o dotáciách schválených starostom.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 29, to je Informácia o dotáciách schválení starostom. Tu by som dal slovo pani vicestarostke Mašátovej.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Dobre, ďakujem pekne. Ja azda len tak stručne poviem, že sme zasadli ako dotačná komisia pod vedením kolegu Halásza a prebrali sme 26 prijatých žiadostí o dotácie, ktoré poslali k termínu do 31. mája. Z toho 2 žiaľ nesplnili ten základný predpoklad, to znamená, že boli to fyzické osoby, ktoré teda nie sú oprávnené na získanie dotácie. Niektorí zo žiadateľov sme uvážili, že to nie je opodstatnené z hľadiska prínosu vyslovene pre Novomešťanov v podstate jediné čo bolo, že ich spájalo s Novým Mestom a mestom je, že sa to konalo v Novom Meste a to sa nám zdalo byť trochu málo, ale nebolo to ani pre verejnosť. A ostatným sme teda rozdali zo stanovenej sumy 45 000 sme rozdali výške zhruba 37, pardon, 13 000 ním ostalo... to je ťažká matematika. Takže 32 000 približne. Zhruba každému sme niečo ubrali, takto to poviem, tú plnú sumu dostal málo kto, respektíve myslím, že jeden alebo dvaja, alebo to boli také veľmi nízke požiadavky finančné a verím teda, že budú títo aktéri spokojný s tým. Ja som teda veľmi rada teda, že sa konečne nám tie dotácie podarili a verím teda, že naozaj sa zase po tej dlhšej post-covidovej pauze rozbehli túto tradíciu udeľovania dotácií a ešte by sme mali mať teda 1 kolo tento rok.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja by som si iba možno chcela upresniť: tam je tá žiadosť, ktorú schvaľujete, je to pre krasokorčuľovanie sa mi zdá, že dávate vy, že sú tam 2 tie žiadosti. Tam je jedine čo mi tam akoby tak trošku bije do očí, že či je to úplne v poriadku zase legislatívne. Je tam žiadosť, kde je napísané, že majú uviesť v kolónke, že koľko, či už niekedy spolupracovali s mestskou časťou. Tu je kolónka prázdna aj pri jednom aj pri druhom a keď si pozriete túto organizáciu, my sme každý rok skoro schvaľovali im dotácie. A musím povedať, že keď si pozriete aj ich ďakovanie a ich na facebooku, tak ďakujú pánovi starostovi, ďakujú pánovi Korčekovi a ďakujú ako ich podporujeme, robíme a sa mi zdá z ich strany trošku neseriózne, že keď vypĺňajú žiadosť, že neuvedú tam tie informácie, že či niekedy spolupracovali s mestskou

časťou, či takéto akoby žiadosti pomaly nemali byť vylúčené. Nejde mi teraz tu možno len, aby sa dodržiavali tie zákony a tá legislatíva. To ma mrzí.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tak ja si myslím, že oni ďakujú v prvom rade tejto mestskej časti, čiže aj tomuto zastupiteľstvu aj poslancom za podporu. S faktickou poznámkou pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ja tu len dodám, že to bolo na konkrétne nejaké aktivity a boli to dve rôzne zložky a tiež sme im to sekli musím povedať. Samozrejme, tá spolupráca s mestskou časťou je s nimi dlhoročná, už ani neviem koľko rokov, pomaly 15 hádam. Takže ak hovoríš takúto výčitku, tak asi hej, možno to tam mali uviesť. Priznám sa, že to sme nejakým spôsobom túto kolónku asi sme sa nad tým veľmi nezamýšľali, sme sa zamýšľali nad tým obsahom, že čo žiadajú a tak sme primeranie sekli, aby teda na každú z tých dvoch aktivít, na ktorú žiadali peniaze, niečo dostali.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalej s faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán starosta, opäť ja upozorňujem na legislatívu a na to, že to nie je dobré vyplnené a že to schvaľujeme, takže možno si môžu nabudúce dať pozor. A to čo hovoríš ty, Marianna, že ste riešili obsah, veď ja tiež nehovorím o obsahu, ale vieš, je to organizácia, ktorá dostáva permanentne, ako si povedal, ja som to už nenašla niekde aj 17 rokov. A je tam kolónka uviesť koľko, či niekedy v minulosti dostali niečo z mestskej časti a je prázdna. Tak akože asi tak by to nemalo byť.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ja si myslím, že sú rôzne formy spolupráce a väčšina tých organizácií, ktoré sa nachádzajú v nejakom zozname alebo predložili nejakú žiadosť, v nejakom momente spolupracujú s mestskou časťou. A možno do budúcna budeme musieť tú kolónku lepšie vysvetliť, aby bolo jasné, že či sa tá spolupráca alebo teda myslia ako spolupráca bez ohľadu na to, či je akože finančná napríklad, alebo že nám zabezpečujú nejakú aktivitu v rámci nejakého športového dňa, alebo je to potom že či niekedy v minulosti im bola poskytnutá z mestskej časti. No veď to tam smerujem, že že musíme to ako keby exaktnejšie možno vysvetliť, že čo sa tým mysli, lebo áno, táto spoločnosť má spoluprácu a teraz je zase rozdiel či má zo školami alebo priamo s mestskou časťou. Že ale ono to ten finančný tok tam samozrejme ide cez rozpočet

mestskej časti, lebo školy sú napojené na rozpočet mestskej časti, takže budeme to musieť asi lepšie vysvetliť, aby bolo potom do budúcna jasné, čo sa tým presne myslí, aký typ spolupráce alebo teda podpory.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Do diskusie nie je nikto ďalšiu prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto berie na vedomie informáciu o schválených dotáciách starostom mestskej časti Bratislava-Nové Mesto Mgr. Matúšom Čupkom.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, hlasujeme o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

30. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Bratislavský spolok nepočujúcich 1930.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame k bodu číslo 30: Žiadosť o poskytnutie dotácie – Bratislavský spolok nepočujúcich 1930. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo pani vicestarostku.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Bratislavský spolok nepočujúcich žiadal podporu v podstate na bežný chod svojej organizácie. My sme tam tú sumu znížili, pomerne výrazne sme znížili, lebo nemôžeme zase hovoriť o všeobecnosti. Alebo takto to poviem: samotná činnosť nejakej organizácie, sme teda zvážili, že nie je na to, aby sme ju v plnej výške žiadanej sumy podporili, ale teda rozhodli sme sa predsa len nejakú sumu dať. Lebo zas v neposlednom rade určite aj nepočujúci obyvatelia mestskej časti, samozrejme si zaslúžia našu podporu.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený. A tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Bratislavský spolok nepočujúcich 1930 vo výške 1 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

31. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - CirKusKus

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Žiadosť o poskytnutie dotácie CirKusKus. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo pani vicestarostku.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. CirKusKus ste nepochybne zaregistrovali, že presunul svoj hlavný stan do našej Tržnice, kde celkom úspešne fungujú. A konkrétne teda túto dotáciu žiadali na cirkusovú herničku pre najmenšie deti ako realizáciu voľnočasovej pohybovo-tvorivej aktivity. Takisto sme tam, ale počkajte sekundu, pristúpili k zníženiu, lebo aj z dôvodu, že vyberajú za to aj poplatok. Ale samozrejme vyčíslili tam nejaké náklady, takže sme dospeli k tomu, že tých 1 500 € je adekvátna suma na podporu tejto aktivity v našej Tržnici.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak by som poprosil návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia CirKusKus vo výške 1 500 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17

poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

32. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - 3x3 Factory Slovakia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 32: Žiadosť o poskytnutie dotácie 3x3 Factory Slovakia. Tiež poprosím o krátke slovo pani vicestarostku.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. V tomto prípade išlo o žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia, ktoré organizuje basketbalové podujatia a teda mali organizovať podujatie aj u nás. K čomu ale teda nedošlo a tým pádom sme sa rozhodli v tomto prípade dotáciu neudeliť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený. A tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto neschvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia 3x3 Factory Slovakia vo výške 2 500 eur.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 15 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 2 sa zdržali.

33. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Nadácia Cvernovka.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prichádzame teraz na bod 33: Poskytnutie dotácie pre nadáciu Cvernovka. Tu iba niekoľko viet aj z mojej strany. Myslím si, že za tie roky, čo u nás pôsobí Cvernovka,

sa stala takým naozaj veľmi silným a viditeľným kultúrno-spoločenským bodom, ktorý do tej časti Nového Mesta priniesol naozaj také príjemné oživenie. Sú tam podujatia, ktoré sú naozaj kvalitné, a myslím si, že táto dotácia, aj keď je možno v kontexte celkového rozpočtu projektu Cvernovka, zároveň dáva najavo, že naša mestská časť stojí pri našich kolegoch, kolegyniach z kultúry, ktorí momentálne, posledné mesiace, možno už aj rok a niečo, zažívajú naozaj veľmi zložité obdobie. Prosím o krátke slovo ešte aj pani vicestarostku Mašátovú.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. No tak pán starosta povedal to podstatné. A v každom prípade teda nadácia žiadala, účelom použitia dotácie mala byť organizácia Dňa otvorených ateliérov, ktoré teda konalo sa to 1. mája, a vzhľadom teda k situácii, ako neboli fondy na podporu umenia, tak naozaj hľadali zdroje všemožne. A nakoľko umožňuje naše VZN-ko aj spätne udeliť dotáciu, tak sme sa rozhodli toto veľmi pekné podujatie, kde skutočne sa zúčastnili z môjho pohľadu tisíce ľudí v ten deň, podporiť. Sumu sme im ale teda takisto trochu znížili, to znamená, že je to mám pocit že 3 000 €, ktoré im chceme v rámci dotácií odovzdať.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Nadácia Cvernovka vo výške 3 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, 1 nehlasoval.

34. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Škola Breaku zastúpená pod oz I.N.A.K.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 34, to je žiadosť o poskytnutie dotácie Škola breaku, zastúpená pod občiansky združením Inak. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Aj v tomto prípade ide o prípad, keď sme sa rozhodli dotáciu neudeliť vzhľadom k tomu, že je to vlastne aktivita prístupná všeobecne, nie je to vyslovene sústredená na Nové Mesto a teda hlavne je to to školné, alebo ako by som to nazvala kurzovné, je dosť vysoké na to, aby teda mohli byť schopní pokryť svoje fungovanie aj z vlastných zdrojov.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto neschvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie Škola breaku, zastúpená pod OZ I.N.A.K, vo výške 1 500 eur.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, jeden sa zdržal.

35. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Novomestský športový klub 1922 Bratislava.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 35: Žiadosť o poskytnutie dotácie pre Novomestský športový klub 1922 v Bratislave a schválenie nájmu na ďalších 20 rokov. Ide o druhú formu podpory pre náš Novomestský športový klub sídliaci pri Kuchajde a budem vďačný za podporu pre túto dotáciu, nakoľko budú použité tie finančné prostriedky najmä na podporu práce s mládežou a s deťmi. Prosím o krátke slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. V tomto prípade ide o najvyššiu dotáciu, ktorú prideľujeme, napriek tomu, že sme ju teda celkom výrazne o tretinu znížili oproti tomu, čo MŠK od nás požadoval. Účelom použitia je technické vybavenie hracej plochy, ako aj oblečenie pre hráčov a trénerov klubu. A nakoľko teda naozaj po minulé roky dostávali vysoké dotácie až do momentu, kedy sa vo všeobecnosti dotácie nezastavili, tak napriek tomu, že možno suma tak trochu vyskakuje nad nimi, ešte stále je ale nižšia ako to, čo

požadovali, a rozhodli sme sa teda im tých 7 000 € prideliť.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, a poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Novomestský športový klub 1922 Bratislava vo výške 7 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto bol proti, nikto sa nezdržal.

36. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Združenie rodičov pri ZŠ Za kasárňou.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod číslo 36: Žiadosť o poskytnutie dotácie – Združenie rodičov pri Základnej škole Za kasárňou. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. No účelom použitia dotácie, ktoré vlastne zriaďujú rodičia detí pri tejto základnej škole, ich OZ-tko je úhrada nákladov na realizáciu takého zážitkového teambuildingového programu pre žiakov novovytvorených šiestych ročníkov. Ono je to každý rok pomerne taká citlivá udalosť, keď vzhľadom k tomu, že škola býva pomerne úspešná pri prijímačkách na osemročné gymnáziá a tak tá jedna trieda z tých štyroch, ktoré mávajú a, b, c, d ubudne. A tie deti sa premiešajú, rozpadne sa im kolektív, v ktorom boli tých 5 rokov a idú do nových tried, tak preto vznikla táto, musím povedať že pekná aktivita. Zhodou okolností tento rok teda to absolvuje dcéra, hoci jej sa táto dotácia netýka, a má to určite prospech pre tie deti, že sa navzájom spoznajú aj mimo školského prostredia. No preto sme sa rozhodli a teda napriek tomu sme aj túto sumu znížili a dávame im polovicu zo žiadaných 3 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Združenie rodičov pri ZŠ Za kasárňou vo výške 1 500 eur.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

37. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Slovenská hokejbalová únia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 37: Žiadosť o poskytnutie dotácie – Slovenská hokejbalová únia. Tiež poprosím o krátke úvodné slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Hokejbal je pomerne pevne spätý s Novým Mestom, to teda si naozaj pamätám od detstva. Pripravuje každý víkend tlieskanie loptičky, nebolo to inak na Plzeňskej, vo dvore nebolo to inak, respektíve aj na Tehelnej, stále tu našťastie funguje táto športová aktivita. Teda konkrétne toto občianske združenie sa rozhodlo požiadať na realizáciu komunitného športového projektu „Srdce hokejbalu je v Novom Meste“, ktoré teda je zamerané na sprístupnenie pohybových aktivít pre deti a mládež našej mestskej časti. Sú to náborové tréningy a jedno extra také športové podujatie, ktoré bude bezplatne prístupné aj pre verejnosť. A teda, ale tiež sme im sekli, z požadovaných 5 000 sme sa rozhodli im prideliť 2000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Slovenská hokejbalová únia vo výške 2 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 18 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

38. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie – Ski Teams LOPS

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame na bod 38: Žiadosť o poskytnutie dotácie – Ski teams Lops. Tiež poprosím o krátke slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ski teams Lops v podstate je podujatie, ktoré je vlastne takým behom, lesný beh. Každoročne ako keby otvára prípravu na lyžiarsku sezónu a chceli by ho zorganizovať ešte vo väčšom rozsahu ako v posledných rokoch, čím by vlastne dali príležitosť deťom nielen v našej mestskej časti samozrejme, ale teda pochopiteľne je z celej Bratislavy. Takže malo by to byť podujatie Lesný beh – Memoriál Ivana Ambróza na Kamzíku, to znamená, že aj priamo u nás samozrejme. A z požadovaných 3 500 € sme sa rozhodli prideliť 2 100 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nie je nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto schvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Ski teams Lops vo výške 2 100 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia.

Za bolo 17 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

39. bod

Žiadosť o poskytnutie dotácie - Slovenská asociácia fitnes, kulturistiky a silového trojboja.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Otváram posledný dotačný bod, to je číslo 39: Žiadosť o poskytnutie dotácie – Slovenská asociácia fitnes, kulturistiky a silového trojboja. Tiež poprosím o úvodné slovo.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Tak toto je ten prípad, keď sme sa tiež rozhodli dotáciu neprideliť vzhľadom k tomu, že jediné čo spája vlastne s Novým Mestom toto podujatie, teda medzinárodná športová súťaž vo fitnes je, že sa to koná na území našej mestskej časti a sú tam samozrejme všetko sú to nejakým spôsobom kvalifikovaný športovci, medzinárodný, a to sa nám zdá byť nedostatočný dôvod na to, aby sme tuto toto podujatie podporili.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu. Do diskusie nikto prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo v mestskej časti Bratislava-Nové Mesto neschvaľuje žiadosť o poskytnutie dotácie občianskeho združenia Slovenská asociácia fitnes, kulturistiky a silového trojboja vo výške 4 000 €.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 1 sa zdržal.

40. bod

Schválenie financovania projektu „PROJEKT REKONŠTRUKCIE, STREDISKO KULTÚRY BRATISLAVA-NOVÉ MESTO“ .

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Bod 40 a to je vlastne posledný taký, ako keby riadny bod v rámci tohto zastupiteľstva. A okrem interpelácií a rôzneho ide o schválenie financovania projektu: projekt rekonštrukcie Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto. Tu by som poprosil pána riaditeľa Strediska kultúry, žeby prišiel k nášmu pultíku a porozprával nejaké úvodné slovo. Kým príde, tak je dôležité vedieť, že toto Stredisko kultúry si prešlo len takou ako keby kozmetickou rekonštrukciou. Najmä čo sa týka vestibulu, ktorý bol rekonštruovaný v rámci spolupráce s developerom, ktorý staval v rámci tohoto objektu predovšetkým byty a nebytové priestory. Ale je potrebné v tomto nasadení pri rekonštruovaní týchto priestorov pokračovať aj ďalej, lebo na začiatku je to veľmi pekné, tu je to pekne udržiavané, ale vlastne za nami v tom zákulisí v podstate sa nachádza pôvodný stav. Nech sa páči, pán riaditeľ.

Andrej Púry, riaditeľ Strediska kultúry:

Ďakujem. Dobrý deň. A ja by som ešte doplnil, pán starosta, že aj tie vnútrajšky kultúry, ako sú elektrika, rozvody a podobne, sú už na hranici svojej životnosti. Ale aby som sa dostal k tomu financovaniu. V roku 2025 ste nám schválili financovanie projektovej dokumentácie, ktorú sme aj zrealizovali. Vybrali sme na základe verejného obstarávania zhotoviteľa projektovej dokumentácie, tá sa dokončila ku koncu roka a čakali sme vlastne, kým Environmentálny fond otvorí výzvu na dofinancovanie alebo na financovanie tejto rekonštrukcie. Tie podmienky v Envirofonde sú nastavené tak, že financujú 95 % oprávnených výdavkov, zvyšok je potrebné, aby zafinancovala mestská časť. Ale daná projektová dokumentácia má aj nejaké neoprávnené výdavky, napríklad obnovu zvukovej techniky a podobne, ktoré nie sú úplne oprávnenými. A v každom prípade celá projektová dokumentácia bola projektantom navrhnutá vo výške 4 490 000 € bezmála a vrátane Dph. Z toho z Envirofondu plánujeme prijať dotáciu na oprávnené výdavky vo výške 3 750 000 € približne. A celkové spolufinancovanie z mestskej časti z týchto žiadaných peňazí vychádza niekde na úrovni 197 000 €. Ale k tomu treba pripočítať aj tie neoprávnené výdavky. A tie neoprávnené výdavky sú na úrovni 544 000 €, vrátane projektovej dokumentácie, ktorá už bola zaplatená a tá nám bude refundovaná z tejto výzvy. Takže celkom potrebujeme z mestskej časti vrátane spolufinancovania nejakých 595 000 €. Ide o sumy, ktoré sú na základe alebo vypočítané na základe nejakej predpokladanej hodnoty zákazky, určite sa budú ešte meniť na základe verejného obstarávania na zhotoviteľa. Takže finálne sumy uvidíme. V každom prípade teraz k výzve potrebujeme alebo k žiadosti potrebujeme vysúťažiť zhotoviteľa a bez finančného krytia, ktoré schvaľuje toto zastupiteľstvo, nevieme podať žiadosť o túto dotáciu. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja by som možno ešte poprosil pred otvorením diskusie, možno viacej rozviesť neoprávnené výdavky. Prečo by sa ako keby z toho oplatilo?

Andrej Púry, riaditeľ Strediska kultúry:

V rámci tých neoprávnených výdavkov sú napríklad teda ozvučovacia technika, ako som spomínal. To je taká najväčšia položka. Sú tam podlahy, ktoré nie sú úplne oprávnenými výdavkami, ale ako viete, keď sa rekonštruuje, tak podlahy je treba vymeniť, teda samozrejme nie úplne všade. Sú tam rôzne interiérové veci, ako sú dvere a podobne, tie tiež nie sú oprávnené výdavky. Takže týmto sa ako keby navyšuje ten rozpočet neoprávnených výdavkov, ale bez nich neviete zrealizovať do toho úspešného konca tú danú rekonštrukciu. A zámerne sme sa aj s projektovým manažérom, aj s pánom Šmondrkom, čo je projektant, pozerali na ten výkaz výmer navrhnutý v rámci projektovej dokumentácie a snažili sme sa fakt do detailov vytipovať položky, ktoré sú, aby mohli byť teoreticky neoprávnenými, aby sme predchádzali v budúcnosti tomu, že budeme mať málo financií z Envirofondu a málo financií z vlastných zdrojov, teda zo zdrojov mestskej časti, a vzniklo by z toho nejaký miš maš nedokončený projekt. Takže snažili sme sa tam radšej dať viacero položiek do tých neoprávnených ako do oprávnených, aby nenastal nejaký problém.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne za slovom pán riaditeľ. My sme v kontakte, ja teraz si veľmi vážim vašu robotu myslím si, že robíte to super. Ja som tu už povedala, že škoda, že nie ste možno na inom mieste, kde má, lebo tie veci majú hlavu a pätu. Dom kultúry bola tá čiastočná rekonštrukcia, ale vyplývalo to z toho, na čo sme mali peniaze. A ja teraz mám to, čo som vám aj povedala dilemu, že či je dobré načasovanie tohto akoby podania, keď sme... je naša mestská časť finančne tak, ako je. Tak moja... z toho vyplýva, aby som sa mohla rozhodnúť, že teda pani prednostka, máme peniaze? Že by sme potom vedeli, ako tu povedal... viete, to nie je že len 5 % tých 190 000, ale aj tie neoprávnené, čo je 500 000. A ide teraz o to, že viete, tam budú určite nejaké veci nabiehať, že nebude to určite menej, bude to keď tak len viac. No a že teda že či na to máme vôbec takéto niečo k tomuto dôjsť. A ja mám potom ešte možno taký ten... som premýšľala, že nechcem vám to úplne akože zrušiť, lebo ja to, čo som sa s vami aj bavila, že by bolo... aby ste si to mohli podať, že by boli schválené body zvlášť, hlasovanie 1, 2, 3, ktoré by sme vedeli akoby schváliť a viete, kde to z toho... A vlastne by som sa podieľala iba 5 % a bolo by to to, že by sme vlastne tých 190 000 museli dať z vlastného, aj to máme teraz nenormálny problém. A viete, a potom možno tie, to čo sú tie neoprávnené... Ja beriem, že tá zvuková technika a tak ďalej, len viete, my môžeme vyskakovať len dovtedy alebo pokiaľ máme. A ja mám stále pocit, že my nemáme. Takže viete, toto funguje a myslím si, že máme v mestskej časti úplne iné budovy ako je Konská železnica, ktorú neviem ani len otvoriť a nemôžeme mať z toho nič, a ďalšie by som... a tak ďalej a tak ďalej. Takže možno len

pouvažovať, hovorím, nechcem to zatratiť, lebo ten projekt je fajn a mohli by sme z toho získať, ale podľa mňa nemáme na to, pomaly sa to vyšplhá na 700 000, a viete, akože aj s tými neoprávnenými, buďme v reáloch, viete akože. Takže, že či je toto to, čo asi mne aj chýba v mestskej časti, že nemáme také tie priority, že keď budeme mať trošku viac peňazí, toto by sa spravilo, toto, toto. A teraz vlastne by nám to ponúkate, lebo ste schopní a idete, viete... Keby ste možno boli na inom mieste, možno keby to bola tá Konská železnica, tak je to možno oveľa prijateľnejšie, lebo tá vôbec nefunguje a z toho by sme mohli mať. Ale hovorím, preto možno čakám aj na vyjadrenie pani prednostky. Ďakujem.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Keďže nemáme urobený rozpočet samozrejme na rok 2027, na rok 2028, kapitálový rozpočet sa robí v podstate na tri roky dopredu, aktualizácia podľa tak ako si podali, podľa priorít a podľa teda jednotlivých požiadaviek, ktoré akútne sú. Čo sa týka kofinancovania tých 5 % z 197 000, tak ako hovoril aj pán riaditeľ, tak tým, že my sme už schválili tú projektovú dokumentáciu, tak sa zrealizovala... počkajte, tak ona bude vlastne v rámci prvej žiadosti o platbu možné, že bude nejakým spôsobom refundovaná alebo aspoň čiastočne. Tento projekt bude... je platený... zálohové platby sú to, alebo čo to je, ktoré vlastne dôjde faktúra a po schválení faktúry rovno sa posielajú vlastne peniaze na zaplatenie faktúry, čo je výhoda, že nemusíme prechádzať tým, čo sa prechádzali pri iných investičných projektoch, ktoré sme mali, a to je to, že musíme aj disponovať tým cashflowom, ktorý by to musel najprv zaplatiť a potom čakáme vlastne na vratky. To je výhoda tohto projektu. Takže už má dve výhody. Tie výdavky, ktoré tam sú... teoreticky môžeme požiadať o enviro, teda Envirofond, o jeho druhú zložku, a to sú zvýhodnené úvery. Lebo práve tak, že nie je to jediný projekt, hej. Ešte vlastne už ste schválili žiadosť na Základnú školu Kalinčiakova. To znamená, že do tej istej výzvy pôjdeme s dvomi projektami. Nevieme, ako tie projekty dopadnú, ktorý bude potvrdený, nebude, v akej výške a tak ďalej, to sa ešte všetko vlastne môže zmeniť. Keby som mala na to teraz povedať tak, ako to je dneska, tak vám poviem, že asi tie neoprávnené náklady by sme mali nejakým spôsobom zredukovať. Ale ako som hovorila, bude to otázka priority. To znamená, že pri tvorbe rozpočtu povedať, do čoho investovať teda budeme a nebudeme, akým spôsobom budeme nadobúdať časť príjmu kapitálového rozpočtu. Je veľká pravdepodobnosť, že sa nevyhneme tomu, že nejaký majetok sa bude musieť predať na to, aby sme dofinancovali jednak rozbehnuté aktivity a jednak dofinancovať napríklad takéto projekty, ktoré na konci dňa prinášajú úsporu. Takže a už to, čo hovoril pán starosta, samozrejme, že kontribúcie, ktoré nejakým spôsobom mohli byť relatívne nejaké finančné prostriedky v tomto roku, tiež sa poťažmo v polovici budúceho roka. Tak samozrejme, že ja dneska neviem jednoznačne povedať teda, že či niečo dôjde alebo nedôjde, lebo toto bol tiež nejaký zdroj peňazí. A ďalšia vec ešte, my očakávame, že do konca roka by nám mali dôjsť vratky z niektorých tých projektov. Takže, budeme s tým pracovať. Keď vy máte prioritu podporiť rekonštrukciu v takom rozsahu ako je a podporíte ju, tak je potom mojou robotou alebo teda je finančným oddelením, aby

sme tie finančné prostriedky nejakým spôsobom našli. Budem sa tomu teda prispôsobovať a potom samozrejme, keď prídete s inými nápadmi, tak budeme sekať asi v priebehu roka, tak neviem jednoznačne povedať, že áno, nie. No tak bolo by to také z mojej strany nie úplne vhodné, aby som úplne že teraz zredukuj to, lebo viem, že... lebo už keď je projektová dokumentácia urobená a teraz by sa muselo vlastne vyhadzovať odtiaľ tie neoprávnené výdavky, muselo by sa zase niečo investovať do tej projektovej dokumentácie, tak je to také na zváženie celé.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Mňa si sa síce nepýtali, ale aj tak vám odpoviem. Je dôležité si uvedomiť, že tie eurofondové výzvy nie sú rovnomerne rozložené ani čo sa týka alokácie, aj čo sa týka výšky finančných zdrojov. To znamená, že dnes by sme veľmi radi napríklad našli eurofondy na rekonštrukciu niektorých konkrétnych projektov alebo budov. Poviem napríklad základnú školu Sibírska, a to by sa zišlo energeticky zhodnotiť, ale nie sú momentálne na to eurofondy. No vieme, že pán riaditeľ pracuje na tom, aby sme dokázali o veľmi výraznú finančnú injekciu na rekonštrukciu tohto strediska kultúry, a akonáhle ten priestor nevyužijeme, tak bude... to primárne tá príležitosť. A my nevieme, kedy sa bude opakovať. Preto ja rozumiem, že je to ťažké rozhodnutie, je to zložité rozhodnutie, ale my tu naozaj nesedíme preto, aby sme schvaľovali len veci, ktoré sú jednoduché. Z času na čas musíme aj urobiť rozhodnutie, ktoré je v rámci nejakého primeraného rizika akceptovateľné, a podporujem túto iniciatívu pána riaditeľa. Rovnako som sa dovolil predložiť aj tie odchýlky na toto zastupiteľstvo, lebo som presvedčený, že niekedy treba robiť ťažké, zložité a náročné rozhodnutia s cieľom pomôcť tejto mestskej časti financovať projekty, rozvíjať ju, posúvať ju ďalej, lebo vždy si môžeme povedať, že na konci dňa teda všetky peniaze dať do výtlkov, akože bolo by to super. Ale myslím si, že stále ako mestská časť musíme poskytovať adekvátne kultúrne podmienky, adekvátne podmienky na vzdelávanie pri našich jasličkárov, pre náš EKO-podnik a pre naozaj obrovské množstvo ľudí, a preto z času na čas treba spraviť rozhodnutie aj zložité, to je možno ťažké, a takéto rozhodnutie tu je, a preto budem vďačný za jeho podporu. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, ale ja stále mám tú dilemu. Ako máme Dom kultúry a máme teraz sme dostali aj mail, čo dostali ste všetci kolegovia, zo školy Za kasárňou, že treba spraviť jedáleň, a teraz máme len jeden balík peňazí, takže či spravíme jedáleň, alebo spravíme toto. A preto ja navrhujem a teda dávam ten procedurálny návrh, aby som to mohla podporiť, žiadam, aby sa z predloženého návrhu bod číslo 40 vyčlenil bod 4 a hlasovalo sa zvlášť za body 1, 2, 3 spolu a o neoprávnených výdavkoch vo výške 544 000 sa hlasovalo osobitne. Ja viem, vy ste hovorili, že sa to úplne nedá alebo nijako vyčleniť alebo zrezať, ja nemôžem podporiť tie neoprávnené, lebo je to v takom veľkom rozsahu. Ja viem, že to robíte, ale máme iné aj možno priority, ktoré sú v mestskej časti, hovorím, som povedala, máte to asi zle aj načasované, ale je to teraz tá

výzva.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

My reagujeme vždy na všetky výzvy. My už vlastne napríklad Konskú železnicu sme už podávali, Kalinčiakovú sme podávali, takže my ako pracujeme na tom, aby sme stále reagovali na všetky. Takisto aj Za kasárňou bola pripravená, akurát tak, ako už hovoril pán starosta, potom sa zmenili podmienky. A zrovna tento typ aktivít nie je momentálne podporovaný, možno do budúcna sa nájde nejaký iný program, ktorý bude podporovať zase stravovanie alebo zlepšenie podmienok. Tým, že Za kasárňou pomerne už mala modernizáciu, tak ona nám nespĺňa podmienky v rámci energetiky tak, ako sme to trebárs urobili pri iných školách, pretože ona už nedosiahne tú úsporu len tým, že sa rozšíri kapacita jedálne, takže reagujeme na to. A čo sa týka tohto, tak tam vám chcel povedať vlastne pán riaditeľ, že tak, ako je to napísané na tie štyri body, tak to musí byť predložené aj v rámci projektovej žiadosti. Takže ako ten štvrtý bod musí byť nejako zadefinovaný, že nejaké neoprávnené výdavky tam asi sú. Môžeme sa... môžete si diskutovať o ich výške trebárs, ale z praktického hľadiska, však ja chodím dosť často sem do kultúráku na nejaké podujatia a teda musím povedať a som to aj vnímala od účinkujúcich, ktorí sú... nie je akože prepáč, nie je podujatie, kde by nejakým spôsobom neblbla technika. To ozvučovanie jednoducho, či mikrofóny, či toto, rušičky sú tu a tak ďalej, že stále zakaždým je nejaký problém. A tí umelci, ktorí sem majú prichádzať, ktorí sa snažia akože aj naši najväčší umelci, ktorých máme v rámci Slovenska, tak bývali dosť často z toho nervózni, je to akože dosť citeľné a potom je otázka, či budú chcieť prísť ďalší krát zabezpečiť ten kvalitný program. Tak ju musíme jednoducho... Oni sú už tiež zvyknutí na nejaké podmienky a síce budú mať super sálu, ale oni potrebujú aj... aj žiaľ, aj túto akoby tú... za nás možno čerešnička, ale jednoducho potrebujú to mať, lebo to im zvyšuje alebo zlepšuje ten ich výkon, alebo môže to odzrkadľovať ten ich výkon, ktorý tu potom podajú. Tak ja si myslím, že keď to podporíte, tak samozrejme beriem moju prácu, aby som tie peniaze na to našla.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ja, ak sa môžem ešte na chvíľu vrátiť k tomu, čo ste spomínali, tú základnú školu Za kasárňou, tým, že sa našlo 15 poslancov a poslankýň, ktorí podporili odchýlku projektu Lakeside , ja im naozaj veľmi pekne ďakujem, tak získali nielen prostriedky za odchýlky, ale z poplatku za rozvoj, ten by mal byť podľa predbežných odhadov niekde vo výške na 1,3 až 1,6 milióna €, ktorý mestská časť získa nie za dva roky, za 5 rokov, za 10 rokov, ale po právoplatnom vydaní stavebnému povoleniu. Takže naozaj tie peniaze na takéto aktivity, si myslím, že na tejto podpore máme, za čo som naozaj úprimne vďačný. Takže my si niekedy vytvárame tuto dilemy, ktoré môže byť aj nemusia existovať, vďaka vašej aktivite. A tí, ktorí okolo vás sedia. Ďalší prihlásený, pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne, pani kolegyňa. Asi sme už všetci dosť unavení po toľkých bodoch, lebo čo tu bolo toľkokrát vysvetlené z každej strany, že nerozumiem tomu, že chcete predkladať nejaký procedurálny návrh. Samozrejme predložte, je to vaše právo, ale tak, ako bolo vám vysvetľované, je to súčasťou žiadosti. Druhá vec, či tá žiadosť bude schválená. Naposledy čo mám ja skúsenosť, tak len tie jasle, tá žiadosť trvala rok a pol, kým mi ju schválili na Envirofonde. Čiže my teraz nepodpisujeme žiadny bianko šek. Ide o to, aby sme sa mohli zapojiť do tej žiadosti. A na záver si neodpustím takú malú poznámku. Je fascinujúce, ako dokážete formulovať vaše výhrady alebo návrhy, a zároveň pár bodov predtým, keď sme riešili Konskú železnicu, a kde sme konečne mali, kde máme konečne záujemcu, aby sme vedeli sprístupniť tú Konskú železnicu, aby sme ju vedeli otvoriť verejnosti a prípadne sa mohli prihlásiť aj ďalší záujemcovia, tak vy za to nehlasujete, alebo sa zdržíte, alebo ste proti. To je tak fascinujúce, a na druhej strane tuto vo vašom bode ste otvorili Konskú železnicu a pritom si protirečíte, že v iných bodoch hlasujete proti. To je fascinujúce pri vás. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Pán vicestarosta, vy ste fascinujúci, keď ja... Vy ste asi nepochopili, čo som ja hovorila o Konskej železnici. Tam som hovorila o tom, že je za výpožičku nula a kvôli tomu som sa akože zdržala, nie o stavbe. Ale už to nechajme. Ok, keď nemôže byť ten procedurálny návrh, tak ja akože budem hlasovať ako budem, Ok? Ale niečo asi vyplo sa, vzadu je nejaká technika, treba obnovu. Nebolo to plánované.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Ďalší prihlásený je pán vicestarosta Troiak, s faktickou.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, naozaj budem stručný. Však práve to je to, že na začiatok, lebo však tá Konská železnica a okrem akcií, ktoré sa tam konajú, a nejakých konečne za našej éry nejakých kultúrnych podujatí, tak konečne máme priestor ju otvoriť aj pre externých záujemcov. A na začiatok si myslím, že je vhodné dať ju aj za symbolický prenájom a to povedomie sa podľa mňa rozšíri ďalším záujemcom. A keď do budúcna chceme tam vrátiť život, tak bolo potrebné si myslím, že zahlasovať aj za ten predchádzajúci bod, kde sme schvaľovali tú výstavu pre to občianske združenie. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalšia prihlásená pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Pani prednostka povedala v zásade mnoho z toho, čo som chcela povedať, čo sa týka rozvoja tohto Strediska kultúry, kde teda skutočne tých múch je tu veľmi veľa. A je zázrak, že v podstate aj pri takomto povedzme že muchovom fungovaní sem dokázal pán riaditeľ dotiahnuť naozaj skvelé mená, skvelý program. Tu ako z umierajúceho Strediska kultúry urobil naozaj zariadenie na mape kultúrneho života v Bratislave, podobne ako pán Briatka robí zázraky v Tržnici. Ja som veľmi vďačná, že takýchto ľudí tu máme. A tento projekt o ktorý sa žiada, je naozaj tak komplexný, že si dovolím povedať, že potom x rokov tu v podstate verím, nebude treba investovať ani cent a stane sa jedným z najlepších kultúrnych stredísk v Bratislave, čo bude v neposlednom rade zase ekonomicky znamenať veľké plus. Takže za mňa je toto niečo, čo... a viem ešte navyše, koľko na tom pán riaditeľ pracoval a viem aj s akými špičkovými odborníkmi na tom pracoval. Aký je ten projekt fantasticky pripravený a ja som presvedčená o tom, že bude úspešný. Držím palce a teda verím, že to podporíte. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ďalší prihlásený je pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo. Ja sa chcem veľmi stručne vyjadriť, že daný zámer určite podporím a rozumiem tomu, prečo má byť interiér tejto budovy, špeciálne kultúrneho strediska, renovovaný. Áno, súhlasím, príspevok k nejakému zatraktívneniu a zmodernizovaniu tejto budovy a interiéru, teda vytvoríme nejakú motiváciu pre vašich partnerov z kultúrnej obce. Zároveň si ale dovolím vyjadriť aj také želanie alebo prianie, aby ste urobili pán starosta, aj pani prednostka, zo svojej pozície maximum preto, aby tá žiadosť bola pripravená na 110 %, aby bola vyhodnotená tak, aby bola úspešná, aby to nedopadlo tak ako v prípade žiadosti bežeckého okruhu v areáli Kuchajdy. A, pán starosta, nechcem vás poučovať, nechcem ani prispievať k tejto negatívnej... k nejakým negatívnym emóciám, ale vy nás na jednej strane upozorníte, aby sme boli pozorní, aby sme si dávali pozor na rozpočet, aby sme boli kultivovaní, a potom sám si neodpustite nejaké uštipačné poznámky na kolegyne, na ženy, neviem. Je to, je to, je to zbytočné, ničomu to nepomáha. Vyjadrili ste sa, pán starosta aj teraz, že teda nejakí poslanci tu sedia a blokujú, a ja opakujem. Nič som neblokoval. Ani pri tých kontribúciách som si dovolil len upozorniť na nejaké nezrovnalosti a na pochybnosti, za ktorými si stojím. A to je vaša zodpovednosť za to, aká kvalita bola, ako kvalitne boli pripravené tie materiály. Aj keď vy hovoríte, lebo

vyjadrili ste teda tú myšlienku, že sme niečo zablokovali a tým pádom mestská časť nebude mať peniaze – áno, aj touto optikou sa dá na to pozerať, ale ja by som potom mohol zareagovať, že koľko peňazí strácame ročne na tej Tržnici, aký tam máme mínus, koľko strácame peňazí pri tom, že úrad je rozťahaný momentálne po troch, štyroch lokáciách. 12 rokov som poslanec, 12 rokov počúvam o tom, že EKO-podnik sa má centralizovať. Pri miestnom úrade robíme presný opak. Čiže skúste sa aj na toto pozrieť a brať do úvahy pri vašich vyjadreniach. Ale nechcel som vás poučovať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ale poučili ste. S faktickou poznámkou pán vicestarosta Troiak.

Pavol Troiak, vicestarosta MČ BA-Nové Mesto:

Naozaj otvorili ste viacero tém a neviem, či všetky zodpoviem, ale tak začnem postupne. Čo sa týka tých žiadostí, to nie je o nás, že či nám schvália tú žiadosť. Takže žiadosť, aj čo sa týka toho bežeckého okruhu aj tejto rekonštrukcie, si myslím, že bola pripravená kvalitne. Okrem toho sme mali aj podporu olympijského výboru a takisto ŠK Slovan a atletického zväzu, a aj napriek tomu nám ju neschválili. To nie je o tom, že či bol kvalitný program, alebo nekvalitný. Ale nemáme na to ani dosah, či nám Envirofond schváli, či nám na Ministerstve športu schvália alebo fond na podporu športu. Takže naozaj nevkladajte do úst veci, že nie sú kvalitne pripravené projekty. Samozrejme, tento projekt je veľmi dobre pripravený a verím, že bude aj úspešný. Čo sa týka ďalších vecí. Vy niekedy zvyknete obviniť... Ja viem, že mám faktickú, ale toto si ešte chcem dopovedať. Obviniť pána starostu alebo mňa, alebo možno aj ďalších kľudne, že niečo na vás povedali. Naposledy to bolo, že na miestnej rade že vraj pán starosta vám povedal „hrčkovec“. No sedím na každej miestnej rade a to som si teda nikdy nevšimol, ani som to nepočul, aj napriek tomu ste to dokázali verejne povedať, že vás takto pán starosta pomenoval. Prosím, fakt máme už dosť materiálu za sebou a poďme ukončiť toto zastupiteľstvo a poďme zahlasovať za tento veľmi dôležitý bod. Ďakujem.

Andrej Púry, riaditeľ Strediska kultúry:

Ja len doplním, ako môžem, tú žiadosť budeme predkladať my ako Stredisko kultúry.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Opakujem, pán riaditeľ, držím vám palce, nech ste úspešný a dúfam, že bude pozitívny výsledok. Paľo, v krátkosti. Za tým si stojím, počul som to, rozprával som sa o tom aj so starostom, zbytočne tu začneš, začneš otvárať témy a potom ukončíš svoje vystúpenie, že teda poďme to celé ukončiť. Paľo, ty si stratený prípad. Prepáč, ty si stratený prípad. Fakt.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Snažme sa trochu zachovať úroveň tohto zastupiteľstva. No ale stratený prípad, to je trošku za čiarou. Ďalší prihlásený bol pán poslanec Korček.

Tomáš Korček, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta, kolegyne, kolegovia. Sedím tu už zopár rokov, takže môžem aj hodnotiť. A z úcty k pánovi riaditeľovi som sa rozhodol vystúpiť a plne ho podporujem, lebo naozaj to, akým spôsobom sa mu podarilo rozbehnúť Stredisko kultúry je obdivuhodné. Navštevujem ho pravidelne a naozaj stále tá úroveň je lepšia a lepšia. Je pravda to, čo hovorila pani prednostka, že naozaj niektorí tí umelci sa sťažujú hlavne na kvalitu zvuku, na ďalšie, na zázemie, a myslím si, že je úplne v poriadku a je to dokonca aj určitou našou povinnosťou, aby sme nielen pre našich novomešťanov, ale aj pre umelcov, ktorí vystupujú vytvorili adekvátne podmienky. Ja som tu vystupoval ešte so základnou školou v tejto, nebolo to Stredisko kultúry, ale takzvaný OKSS (Obvodné kultúrno-spoločenské stredisko), takže viem, ako to vyzeralo. A ako to vyzerá teraz, je to lepšie, ale keď máme možnosť, aby sme naozaj mali na úrovni 21. storočia naše Stredisko kultúry, tak myslím, že mali by sme spraviť všetko preto, aby sme ho také aj mali. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Do diskusie nikto ďalší prihlásený, a tak poprosím návrhovú komisiu prečítať návrh uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto:

po a) schvaľuje realizáciu investície Projekt rekonštrukcie Strediska kultúry Bratislava-Nové Mesto (ďalej len „projekt“) vo výške

4 490 754,08 € vrátane DPH;

po druhé: prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 3 749 118,81 € v súlade s bodom číslo 1 na financovanie projektu;

po tretie: zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mestskej časti

Bratislava-Nové Mesto na spolufinancovanie projektu, a to minimálne vo výške 5 % z oprávnených nákladov projektu, a ich použitie na spolufinancovanie projektu;

po štvrté: zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mestskej časti Bratislava-Nové Mesto na financovanie neoprávnených výdavkov vo výške 544 313,23 €;

po b) žiada prednostku miestneho úradu mestskej časti, inžinierku Barboru Marekovú, aby do návrhu rozpočtu mestskej časti na rok 2027 zaradila finančné prostriedky potrebné na spolufinancovanie projektu a financovanie neoprávnených výdavkov z MOF – 6/ 2026

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, 2 sa zdržali.

42. bod

Vystúpenie občanov

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Pán Schlosser, máte priestor. Tak nech sa páči.

Peter Schlosser (občan):

Fúha, toto sa mi ešte nestalo. Ale to je aspoň vidieť záujem volených zástupcov voči občanom, ale v poriadku. Vážené poslankyne, vážení poslanci, v prvom rade vám chcem zaďakovať za to, že ste trpezlivo si vypočuli aj iné informácie od občanov ku kontribúciám. Nedá mi však uviesť: Prepáčte, ak by bol zvolený transparentný postup podľa platnej legislatívy, možno by bol výsledok úplne iný. Samostatný problém sú asi získané finančné prostriedky. Ďakujem 6 z vás, že ste nabrali odvahu a postupovali ste podľa svojho svedomia a vedomia. Ešte raz všetkým ďakujem za to, že ste si vypočuli tento krátky môj príspevok. Ďakujem za vašu prejavenú úctu, dovidenia.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne. Chcem sa spýtať, že mám ešte prihláseného iného občana v rámci vystúpenia občanov? Pani Švecová sa prihlásila do bodu 42. Ešte raz? Rozumiem, tak nech sa páči. Máte 3 minúty.

Silvia Švecová (občan):

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán starosta, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, na tomto miestnom zastupiteľstve som už vystúpila viackrát k územným plánom, k transparentnosti pri budove miestneho úradu na Junáckej a dnes vystupujem k informovanosti nás občanov. Opakovane sa totiž ukazuje ten istý problém – o veciach, ktoré zásadne ovplyvňujú život našej mestskej časti, sa občania nedozvedajú včas, zrozumiteľne a poctivo. Pri budove miestneho úradu na Junáckej som upozorňovala na pochybenie mestskej časti pri vybavovaní mojich info-žiadostí a Okresná prokuratúra mi dala za pravdu. Dala protest prokurátora proti rozhodnutiu mestskej časti a konštatovala porušenie zákona o slobodnom prístupe k informáciám aj z právneho poriadku. Rozhodnutie mestskej časti bolo antidatované a tým mi bolo odňaté právo na informácie aj právo na riadny opravný prostriedok. Informácie, ktoré mi mestská časť odmietala dať, som nakoniec dostala až po zbytočnom byrokratickom boji. Kandidovala som za poslankyňu spolu s mnohými z vás, pretože som verila, že máme spoločný cieľ – priniesť do Nového Mesta viac otvorenosti, poctivosti, verejnej kontroly. O to viac ma mrzí, že presne to, čo sme v minulosti kritizovali, v súčasnosti vedenie mestskej časti samo robí. A nejde len o Junácku. Podľa môjho názoru mestská časť nezvláda základnú vec ani v prípade investičných zmlúv a kontribúcií pri Kuchajde: informovať verejnosť zrozumiteľne, včas a transparentne. Myslím, že diskusia k týmto bodom o tom veľa vypovedá. Začína sa žiaľ stávať pravidlom, že lehoty a verejne deklarované termíny sa opakovane nedodržiavajú. Pri územnom pláne Tehelná ani územnom pláne Zátišie-Hatalová, verejnosť dodnes nemá jasnú a zrozumiteľnú informáciu, v akom stave sa tieto procesy nachádzajú. Pre porovnanie: pri bežeckom ovále na Kuchajde sa dozvedáme v krátkych intervaloch pomaly o centimetrovom postupe tohto investičného zámeru, avšak pri zásadných témach, ktoré ovplyvňujú celú mestskú časť, celú štvrť, ako sú kontribúcie, investičné zmluvy, plánovaná výstavba, budova miestneho úradu, ktorý je momentálne na 4 miestach, alebo územných plánoch, je ohlušujúce ticho. Žiadne video, žiaden status. Sama nič nezmením, a preto sa dnes obraciam najmä na vás, poslancov: netolerujte to, ste tu na ochranu verejného záujmu a verejného majetku. Nesklamte dôveru občanov v samosprávu. Aj keď dnes možno už len hádžem hrach o stenu verím, že aspoň niektorí z vás si večer položia otázku, či naozaj konáte v prospech nás obyvateľov Nového Mesta. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ja by som iba stručne zareagoval. Čo sa týka tej infožiadosti, tak ako ste aj sama spomínali, tak sme zrealizovali nápravné opatrenia, aby ste sa k tým informáciám dostali, a samozrejme aj mňa osobne mrzí, že bolo potrebné to veľké administratívne kolečko, ale na konci dňa tie informácie sú vám k dispozícii. Nechcel by som byť ako keby úplne že osobný, tak zostanem pri jednej stručnej poznámke, že ten pocit toho, kde sme sa ocitli potom, ako naše spoločné zoskupenie z minulého volebného obdobia prestalo spolu fungovať, je vzájomný. Ja tiež úprimne som trošku prekvapený z aktivít, ktoré realizujete a myslím si, že ten pocit je vzájomný, čo je úplne v poriadku.

A Územný plán zóny Zátišie-Hatalová, ten je momentálne v situácii, čo som aj čiastočne komunikoval niektorým obyvateľom v stave, že sú tie pripomienky vyhodnocované. Myslím si, že na jeseň bude priestor sa stretnúť aj s obyvateľmi, aby pripomienky boli adekvátne zodpovedané, ktoré boli zamietnuté. A myslím si, že vieme sa dopracovať k tomu, aby ten Územný plán zóny odišiel na takzvaný paragraf 25 ešte v tomto kalendárnom roku. Dovtedy samozrejme všetko zostáva v pôvodnom stave, tak ako to obyvatelia dnes majú vnímané. Samozrejme, aj mňa ten proces mrzí, že to trvá tak strašne dlho, ale zároveň si myslím, že chceme si to naozaj poctivo pripraviť, aby sa opäť neopakovala tá situácia v rámci prvého prerokovania, a myslím si, že tá spätná väzba na ten upravený návrh bola ďaleko lepšia. Čo sa týka komunikácie okolo oválu na Kuchajde, tak tá je pomerne jednoduchá, pragmatická a to je to, že sa to týka naozaj veľkého počtu ľudí, ktorí sa v tomto areáli pohybujú, ktorí sa v ňom nachádzajú, sa v ňom rekreujú a myslím si, že je dôležité informovať týchto návštevníkov, ako postupujú tieto práce, aké sú tam obmedzenia a ktoré prvky alebo ktoré oblasti nie sú aktuálne k dispozícii. Preto sme si dovolili naozaj toto komunikovať, ako aj tá spätná väzba od dodávateľa, aj od našich kolegov z investičného oddelenia bola taká, že niektorí obyvatelia skutočne rešpektujú tieto obmedzenia a všetkým nám naozaj záleží na tom, aby tá dráha stála za to, aby sa na nej dalo dobre behať, nie zajtra, nie o mesiac, nie o rok, ale naozaj desaťročia. A tomu musíme podriadiť aj tú pozornosť, ktorú venujeme tejto téme.

Do bodu vystúpenie občanov už nie je nikto ďalší prihlásený a tým pádom by sme pokračovali ďalej v programe.

43. bod

Interpelácie

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Prechádzame tým pádom na bod interpelácie. Otváram diskusiu v rámci bodu interpelácie. Pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Chcel by som vás interpelovať, vás požiadať, aby ste zabezpečili a poverili príslušné oddelenie miestneho úradu, aby pripravilo správu pre poslancov miestneho zastupiteľstva k žiadosti, ktorou sme žiadali o externé finančné zdroje v prípade bežeckého oválu alebo bežeckej trate z Fondu na podporu športu. Predpokladám, že je tam nejaká metodika, nejaké kritériá a ja by som vás teda chcel poprosiť, aby si pripravili správu, ako bola naša žiadosť ohodnotená, v akých kritériách sme stratili body a kde sme získali body. Mňa by to teda aj v súvislosti s predchádzajúcim bodom veľmi zaujímalo a teda chcel by som vás v tomto smere takto interpelovať. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, do bodu interpelácie nie je nikto ďalší prihlásený.

44. bod

Rôzne

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

To je bod Rôzne. A tam by som na úvod dal slovo pani prednostke, aby nás informovala ohľadom prípravy referenda.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Ešte predtým, než začneme, aby som ešte doplnila, že my sme ešte nedostali vyrozumenie z Fondu na podporu športu a ja viem, že je zverejnená tabuľka síce na webovom sídle, ale oficiálna odpoveď ešte neprišla. Tak ja dúfam, že dôjde, kým bude tá interpelácia, iba aby ste vedeli.

Dobre, čo sa týka referenda, tak už minule som vás informovala teda o tom, že je vyhlásené referendum. Keď ste si to náhodou nevšimli. Referendum je vyhlásené na deň konania 4. 7. 2026. Pri tejto príležitosti v súlade s Ústavou Slovenskej republiky pripravili sme a zredukovali na tento účel počet volebných okrskov, a to na počet 21 z dôvodu spájania viacerých okrskov. Myslíme si, že pre potreby referenda, keďže sa jedná iba o dve otázky, tak to bude takto postačujúce. Takže máme zoznam okrskov. Čo sa týka okrsku číslo 1 a okrsku číslo 15, tak v rámci okrsku číslo 15 sú zaradení aj občania, ktorí sú evidovaní na miestnom úrade, to znamená na Junáckej 1. A keď si pozriete potom mapu, ktorá je zverejnená na webovom sídle mestskej časti, viete si konkrétne pozrieť, ktoré ulice sú kde. V materiáli, ktorý máte predložený, je vlastne Junácka ulica v okrsku číslo 1 s tým, že Junácka 1 konkrétne ako objekt je v okrsku číslo 15.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Všetko?

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

Neviem, či mám zopakovať otázky?

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Nie. Ďakujem pekne a teraz otváram diskusiu v rámci bodu rôzne. Nech sa páči, pán poslanec Árva.

Andrej Árva, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za slovo, pán starosta. Mám na vás 2 body. 1. sa týka právoplatného rozhodnutia k stavbe – k dopravnej stavbe križovatka Račianska – Biely kríž a budúci komplex Palmy. A ja som si teda prečítal záväzné stanovisko, ktoré je právoplatné, a zaujala ma tu teda časť F – vyjadrenie mestskej časti, a teda tu je uvedená informácia, že k posudzovanej stavbe sa príslušná mestská časť nevyjadrila v v zmysle zákona o Bratislave. A ja by som sa teda chcel iba spýtať, že prečo ste nevyužili možnosť pripomienkovať v rámci územného konania túto stavbu? A poviem vám aj prečo ma to zaujíma. V tom územnom právoplatnom rozhodnutí je teda zadefinovaná a niekoľkokrát spomínaná exaktná podmienka Magistrátu hlavného mesta, aby v rámci tej križovatky bola absolútna preferencia MHD, teda električiek a autobusov, čomu rozumiem. Ale mám také obavy, že to skomplikuje život starousadlíkom a obyvateľom Bieleho kríža na dennej báze, špeciálne v rannej a popoludňajšej špičke. Keď si pozriete grafikon len električiek číslo 3, a v špičke medzi 7:00 – 9:00 hodinou každá tá električka prejde v obidvoch smeroch 27-krát za 1 hodinu. A v prípade, že teda bude development vystavaný, tak križovatka bude obsluhovať 4 ramená a my obyvatelia Bieleho kríža sme teda mierne znepokojení alebo máme obavy, ako bude obsluhované vzhľadom na tento interval a na tieto počty obsluhované rameno, teda vychádzajúce z Bieleho kríža na Račiansku ulicu.

2. otázka, pán starosta, týka sa... pozeral som teda úradnú tabuľu a všimol som si to teda s oneskorením, ale ku koncu minulého roka mestská časť alebo stavebný úrad vydal rozhodnutie – a budem teda čítať –, ktorým stavebný úrad alebo úrad mestskej časti zastavuje konanie na vydanie dodatočného stavebného povolenia na stavbu „prístavba výťahu k bytovému domu“ na Pluhovej ulici. To bola taká veľmi nešťastná situácia za minulé volebné obdobie a vznikla tam výťahová šachta na pozemku mestskej časti bez právoplatného stavebného povolenia a ja nemám vedomosť o tom, že by sme hlasovali ako miestne zastupiteľstvo o tom, že by sme tam schválili nejaký zámer nájmu, prenájmu alebo predaja. A keby ste možno vedeli stručne vysvetliť, že čo boli teda tie dôvody, že sa upustilo od konania? Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, pán poslanec, za veľmi konkrétne otázky ku veľmi konkrétnym konaniam. Ja by som možno do budúcnosti vás poprosil, kľudne toto naformulujte do e-mailu, my vám veľmi radi odpíšeme, prebehne to našimi odbornými útvarmi a dostanete ako keby naozaj kvalifikovanú odbornú odpoveď. Ono naozaj neviem, aké je vaše očakávanie od toho, že sa ma spýtate teraz, že prečo sa mestská časť nevyjadrovala v rámci územného konania k Palme – že si myslíte, že nejak v hlave ako keby nosím, že keď to naozaj napíšete normálne, naformulujete, dostanete

odpoveď, viete s ňou ďalej pracovať, tak by som vás takto poprosil radšej komunikovať v takýchto prípadoch.

Áno, s faktickou poznámkou pán poslanec...

Ďakujem, ďalšia prihlásená pani vicestarostka Mašátová.

Marianna Mašátová Haliaková, vicestarostka MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, ja sa ospravedlňujem, že takto v podstate na poslednú chvíľu, ale sme sa tak... povedala by som, že možno trošku s krížom po funuse... sme si uvedomili, že síce sme v dobrej vôli nerozdali kompletne dotácie, aby vyšlo jesenné kolo, avšak je tam problém, že vo VZN-ku termín uzatvárania prihlášok je 3. september a teda je jasné, že by sme už tie dotácie nemohli udeliť. A veľmi by ma mrzelo, aby teda tie peniaze prepadli, preto prichádzam s poslaneckým návrhom, aby sme zmenili tento... jednoducho povedané, tento termín. A myslím si, až do budúcnosti to bude zhodou okolností dobre, lebo keď niekto chce organizovať jesenné podujatie, tak je fajn, keď hneď v septembri bude vedieť, že teda ako na tom je, do konca toho roka, keďže to vždy sa čerpá v rámci jedného kalendárneho roka. A pri termíne do 30. septembra to vychádza na zastupiteľstvo v októbri, poťažmo v novembri, takže aby sa aj do budúcnosti a natrvalo vlastne zmenil tento termín, ten tretí termín, ktorý je vo VZN-ku, z 30. septembra na 31. augusta. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, čiže poprosím vás toto odovzdať návrhovej komisii. A ďalší prihlásený pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem, ja tu mám podnet od obyvateľov 11. ulice, a konkrétne bytovka 11. ulica 16. Vlastne dnes v noci mi ho poslali, tak rovno využívam túto situáciu, že máme miestne zastupiteľstvo. V podstate teraz, ako bola tá búrka veľká, tak im vyplavilo garáž a vyplavilo aj zároveň nejaké splašky, a teda obyvatelia žiadajú, aby sa mestská časť týmto zaoberala. Viem, že teda prebiehajú tie rokovania medzi BVS-kou a mestskou časťou obyvateľmi, ktorí sa tam angažujú. V tomto som sa na to pýtal aj na ostatnej dozornej rade na BVS-ke, ktorej som členom. Tam mi bohužiaľ povedali, že to nevidia na nejaké skoré riešenie, ale na niekoľko rokov ešte. Tak by ma zaujímalo, či vieme v tomto niečo nové, či sa niečo pohlo z hľadiska mestskej časti, alebo teda v každom prípade chcem aj ja požiadať, aby ste sa v mestskej časti tomu venovali. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Tu zhodou okolností mám informácie, lebo však bol som aj osobne na poslednom stretnutí medzi obyvateľmi, ktorí konkrétne vlastne pozemky, kde by mala teoreticky

viesť iná trasa kanalizácie ako priamo po 11. ulici, ktorá si vyžaduje vytláčanie hore k Brečtanovej, a že by to vlastne pokračovalo dole a potom by sa to napojilo na Brečtanovú v takej lepšej polohe. Máme stanovisko zatiaľ také verbálne týchto dvoch vlastníkov pozemkov, že by súhlasili s uložením tejto kanalizácie pod podmienkou, že sa bude aktualizovať Územný plán zóny Kamenné sady, kde sa v tejto lokalite má nachádzať verejnoprospešná komunikácia – ak by verejnoprospešná komunikácia sa tam prípadne do budúcnosti nachádzala – tak sú otvorení takejto spolupráci, takže my s našimi kolegami a kolegyňami v rámci referátu územného plánovania tým pádom diskutujeme, akým spôsobom sa ďalej pohnúť s týmto Územným plánom zóny, nakoľko táto podmienka údajne bola týmito majiteľmi pozemkov verbalizovaná opakovane už dávnejšie, keď sa pripravoval tento Územný plán zóny. S faktickou poznámkou pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky, poslanec MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem za odpoveď. Ten verbálny súhlas naozaj tam akože je už nejaké roky, ale napriek tomu sa nič nepohlo. Tak teda budem dúfať, že teraz sa to už nejakým spôsobom pohne. Držím palce a keď budem vedieť nejako pomôcť, tak v tomto určite rád pomôžem. Ďakujem.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujeme aj ja veľmi pekne. No doteraz tu bola debata o technickom riešení, teda sa to v podstate asi pred 2 týždňami zvrtlo na náš Územný plán zóny Kamenné Sady. Posledná prihlásená v rámci bodu rôzne zatiaľ pani poslankyňa Timková.

Darina Timková, poslankyňa MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem veľmi pekne. Dúfam, že to fakt bude posledný bod vystúpenia, ale chcela som sa spýtať pani prednostka, bolo také uznesenie, lebo ja som dávala takú pripomienku, že na úradnej tabuli majú byť uverejnené ku každému rozhodnutiu, ku každému konaniu, by mala byť adresa alebo ulica. To znamená, nie je tam iba napísané vyslovene „rozhodnutie“ a aby si to každý rozklikával. A ide o to, že tam máte potom aj tú kolónku, kde môžete pozrieť, že či náhodou vo vašom okolí nebola nejaká stavba – vy tam zadáte tú ulicu, rozhodnutie o tej ulici je, ale vám to neukáže, lebo na tej úradnej tabuli to nie je. Tam je iba „rozhodnutie“ alebo „výrubové konanie“, ale nikde nie je napísané „kde“. Takže ešte raz by som vás chcela poprosiť, aby to bolo... opäť v jedno obdobie to išlo a už sme sa dostali do starých koľají, že zase je to iba „rozhodnutie, rozhodnutie, rozhodnutie“ a ulica vôbec nie je uvedená. Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší bod: chcela by som sa spýtať ohľadne sťahovania alebo ohľadne tej budovy. Mali sme, ja neviem, pred piatimi-šiestimi týždňami či pred mesiacom to stretnutie tej komisie... tá naša nejaká skupinka ohľadne tej starej budovy úradu. Doteraz sme nedostali žiadnu zápisnicu a chcela som sa spýtať, ako to je, či sa pokračuje ďalej,

alebo čo bude so starou budovou. Zostalo nejaké ticho, idú prázdniny, dva mesiace a vlastne pýtajú sa ma obyvatelia. Takže čo je s tou budovou? Tak možno to je ďalšia otázka. A možno na záver: je mi jasné, že teraz je ináč pol druhej, celkom sme to rýchlo stihli, a je mi aj jasné, že prečo sme možno išli na tú ôsmu – čo som mala aj z kuloárov, že niektorí poslanci musia odísť. Takže ako bolo za hlasovanie za kontribúciu, bolo presne vidno, kto odišiel. Takže Ok, schválilo sa, čo sa schválilo a tak ďalej. Takže musela som aj toto povedať, že je mi jasné, že ten termín 8:00 bol účelový. Ďakujem veľmi pekne.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem. Poprosím o reakciu pani prednostku Marekovú.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

My sme mali dve zasadnutia pracovnej skupiny v rámci rekonštrukcie, alebo teda obnovy sídla úradu a na tom druhom sme si vlastne povedali, že aj vzhľadom k tomu, že bolo zastupiteľstvo v tomto termíne a bola požiadavka, alebo z tej pracovnej skupiny vzišla požiadavka rokovať s ITB, ktoré má v našom stavebnom bloku nejaký developerský záujem a plus stretnutie s magistrátom, lebo to sú veci, ktoré vlastne treba prerušiť a prediskutovať spolu s magistrátom. Tak my sme požiadali magistrát o termíny, navrhli sme myslím 4 alebo 5, teraz neviem, to išlo cez sekretariát. V podstate zatiaľ sme sa nestretli, nebola tam zatiaľ zhoda v termínoch a očakávam, že keď bude, tak následne asi po prázdninách budeme pokračovať v pracovnej skupine, lebo máme viacej ako keby tých návrhov, ktoré vzišli. Čo sa týka zápisnice z tohto stretnutia, mne sa zdalo, že odišla hneď na druhý deň, lebo tam sa robil prepis, tam išla dokonca elektronická nahrávka všetkým zúčastneným, takže som nejakým spôsobom mala za to, že sme to hneď posielali. Ale asi členom... ja si nepamätám, že ste členom tej pracovnej skupiny, tak ja som si naozaj som si myslela, že... ma to je... ešte ma to prekvapilo, že teraz je na dovolenke, ale keď sa vráti, takže budúci týždeň, niekedy v polke týždňa to pozrieme, že či odišla alebo neodišla tá zápisnica. V každom prípade sme si vtedy nedohodli fixný termín ďalšieho stretnutia, som si povedala, že budeme operatívne, lebo toto bola úloha na mňa z pracovnej skupiny, ktorú som ešte nesplnila, lebo som nemala na to možnosť, lebo nám proste nedali termín na magistráte. A toto je naozaj kľúčová vec, ktorú potrebujeme dostať ďalej a potom môžeme zase rokovať o tých ďalších alternatívach, ktoré tam sú. Nič sa nemení na tom, tam sa nič nezmenilo.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne.

Barbora Mareková, prednostka úradu MČ BA-Nové Mesto:

A čo sa týka ich zverejňovania, pozriem to zase tiež.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Dobre. Do diskusie nikto ďalší prihlásený. Tým pádom sa končí naše... Aha, vlastne áno, mali sme jeden návrh, ospravedlňujem sa pani vicestarostke Mašátovej. Tak poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Návrhová komisia:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Nové Mesto: po a) schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14. 6. 2016, ako vyplýva zo zmien a doplnení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11. apríla 2017, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2018 zo dňa 10. apríla 2018, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11. septembra 2018 a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2022 zo dňa 8. marca 2022 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Po b) splnomocňuje starostu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto k vyhláseniu úplného znenia Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2016 zo dňa 14. 6. 2016, ako vyplýva zo zmien a doplnení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 3/2017 zo dňa 11. apríla 2017, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 5/2018 zo dňa 10. apríla 2018, všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 10/2018 zo dňa 11. septembra 2018 a všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 1/2022 zo dňa 8. marca 2022 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mestskej časti Bratislava-Nové Mesto a v znení všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava-Nové Mesto.

Matúš Čupka, starosta MČ BA-Nové Mesto:

Ďakujem pekne, dávam hlasovať o takto prečítanom návrhu uznesenia. Za bolo 16 poslancov a poslankýň, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal.

Týmto sme vyčerpali program 26. zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto. Chcel by som sa vám poďakovať za podporu mnohých dôležitých materiálov, ktoré sme tu mali pridelené a predložené a určené na hlasovanie. Teraz by som vám chcel popriať príjemné letné prázdniny a potom sa v septembri stretneme ešte úplne poslednýkrát. Obrovská vďaka patrí aj kolegom zo Strediska kultúry, z nášho IT oddelenia a ďalším, ktorí sa podieľajú na organizácii tohto podujatia, vrátane organizačného oddelenia. Ďakujem pekne.

Zatiaľ využijem priestor, že zoberte si niečo potom aj z vestibulu, čo sme vlastne pre nás pripravili také ľahké veci.