

20. bod

Interpelácie.

Tatiana Kratochvílová, viceprimátorka Bratislavy:

Bod číslo 20. Interpelácie. Diskusia otvorená. Pán poslanec Vagač.

Matej Vagač, poslanec MsZ Bratislava:

Ďakujem pekne. Vážený pán primátor, chcel by som požiadať o informáciu k starostlivosti mesta ako vlastníka aleje stromov - platanov na Dvořákovom nábreží pred komplexom River Park. Táto alej vznikla ako náhrada historickej aleje stromov, topoľov, ktorá bola desaťročia stredovom páse na pešnej promenády a plnila verejnú funkciu teda ochladzovanie, tienenie, zvyšovanie kvality životného prostredia a neposlednom rade aj svoju krásu a estetickú funkciu. Žiaľ, v dobe neslávneho pôsobenia primátora Ďurkovského prišla verejnosť o polovicu nábrežnej promenády a výstavba komplexu River Parku so svojimi terasami nevhodne zúžili priestor, čím dochádza ku kolíziám peších a cyklistov na tomto mieste. Napriek týmto negatívam bola v stredovom páse vysadená alej platanov, ktorí mali narásť do pôvodnej výšky predošlej vyrúbanej aleje topoľov tak, ako sa sľubovalo, aby bolo zabezpečené tienenie a ochladzovanie pre pohyb verejnosti na zvyšnom páse Dunajskej promenády. Navzdory týmto prísľubom od istého času, začal niekto svojvoľne orezávať tieto plateny, ktoré sú majetkom mesta, čím obmedzoval ich rásť do svojej prirodzenej veľkosti, aby začali plniť svoju funkciu. Niekoľko rokov, približne od roku 21, upozorňujem oddelenie životného prostredia, aby sa týmto problémom zaoberalo a hlavne, aby sa vyriešil problém starostlivosti zo strany majiteľa vo verejnom záujme. V poslednom čase som dostal informáciu, že rozhodovanie o oreze vzrostlých stromov má rozhodovať súkromná prevádzka tohto komplexu respektíve Spoločenstvo vlastníkov, ktoré samozrejme bude predovšetkým hájiť svoje private potreby a predstavy. Preto som napísal podnet niekoľko otázok na oddelenie tvorby mestskej zelene, na ktorej nemám dosiaľ odpoveď, zvlášť, ak sa v najbližšom čase bude o tom rozhodovať. Preto ma zaujíma, akým spôsobom pri návrhoch starostlivosti tieto stromy chráni mesto potreby verejnosti respektíve verejnú funkciu týchto stromov. Aké ciele, podmienky alebo parametre tejto ale sleduje mesto vo verejnom záujme? Ako je možné, že o starostlivosť majú rozhodovať vlastníci bytov v River Parku? Kedy dostali poslanci alebo verejnosť vyjadriť sa k tomuto návrhu? A kedy budú zohľadňovať sa pripomienky aj orgánu ochrany životného prostredia mestskej časti Staré mesto. Ďakujem za odpoveď a dávam ju písomne.

Tatiana Kratochvílová, viceprimátorka Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta nech sa páči pán poslanec Záhradník.

Branislav Záhradník, poslanec MsZ Bratislavy:

Ďakujem pekne. Chcel by som podať interpeláciu na pána primátora týkajúce sa zavádzania rezidenčného parkovania pass v Karlovej Vsi. V súvislosti s tým zavádzaním rezidenčného parkovania v našej mestskej časti by som chcel požiadať pána primátora o zodpovedanie otázok a pre krátkosť času nebudem čítať a podávam

interpeláciu písomne. Ďakujeme.

Tatiana Kratochvílová, viceprimátorka Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Pätoprstá.

Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ Bratislavy:

Ďakujem. Ja dám interpeláciu ohľadom stánku, ktorý je v dezolátnom stave na mestskej časti Petržalka, ktorý sa rieši súdnou cestou. Jeho vypratanie aj od roku 2018. Zaujímam sa o stav toho súdneho procesu aj spôsob akým konečne sa tento stánok odstráni. Ja tam dávam písomne, pretože je toho viac trošku.

Tatiana Kratochvílová, viceprimátorka Bratislavy:

Ďakujem, pán starosta Hrčka nech sa páči.

Ján Hrčka, poslanec MsZ Bratislavy:

Ďakujem. Ja interpelujem pána primátora a chcel by som ho požiadať o preverenie a v niektorých prípadoch aj úpravu dopravných obmedzení, ktoré sú aktuálne v Petržalke. Samozrejme, rozumiem, že tieto obmedzenia súvisia s výstavbou električky, ale v niektorých prípadoch sa jedná o podľa môjho názoru nezmyselné umiestnenie, ktoré spôsobuje zbytočné obmedzenie v premávky vo väčšom rozsahu ako je potrebné. Jedná sa napríklad o Jantárovu cestu, kde už asi tri mesiace sú na ceste dočasné semafore, ktoré svietia na oranžovo. Sú nefunkčné, dokonca jeden je otočený opačným smerom. A namiesto toho, aby nejaký stroj ten to tú ten semafor presunul o 1 m vedľa, aby nezavadzal na ceste, tak stojí na ceste a je to dosť vtipná situácia, kedy mestská hromada doprava a osobné auto v protismere sa nezmestia napriek tomu že tam je normálna dvojprúdová cesta. A presne v tom mieste, kde je dočasný semafor tri mesiace nefunkčný, tak z jednej aj z druhej strany vznikajú kolízne situácie a pravidelne tam nákladné autá stoja a púšťajú osobné autá vzhľadom k obrovskému množstvu obmedzení vo zvyšku Petržalky sú tieto komunikácie veľmi frekventované, takže tam niekedy ten tie autá stoja dve, tri, štyri minúty úplne zbytočne len kvôli tomu, že nefunkčné dopravné značenie alebo nepoužívané dopravné značenie, alebo nepoužívané DZ tam stojí a jeho presunúť trvá možno dve minúty, ale nikto nemal čas za tri mesiace zamyslieť nad dvomi minútami času a presunutím ho. Ďalším takýmto príkladom je podľa mňa, dopravné, teda svetelná signalizácia na Nám. Hraničiarov - križovatka Lachová. Tam je opravená cesta o hrubke asi štyroch jazdných pruhov a na vzdialenosti 10 m je semafor, ktorý ho zužuje do jedného prúdu, pritom vedľa sú tri voľné prúdy a stačí ten semafor že posunúť o 2 m vedľa a vzniknú dva priebežné prúdy. Nemusia tam autá stáť a kvôli podľa mňa úplne nezmyselnému posunutiu dopravného značenia ako nie je tam podľa mňa že žiadna logika vecí. Prístup na stavenisko je také, že sa tam dostanete asi s dvomi kamióňmi súčasne, pričom nechcem hovoriť, že ten prístup kamióňov alebo áut na to stavenisko je 10 nákladných áut príde na stavenisko denne a cez tú cestu dopravné značenie prejde tak 2 až 5000 áut a autobusov a iných dopravných iných áut cez cestu kríž cez to dopravné značenie, čiže ľudia v súčte hodiny čakajú na to, aby sa 10, 20 nákladných áut dostalo na stavbu o 10 s skôr ako by sa mohol dostať

keby nemalo dva jazdné pruhy, alebo iba iba jeden jazdný pruh na vstup a to je ako ďalší ďalší prípad. Jungmannova opäťovo akože tam je zúžený na jeden jazdný pruh zriadení signalizáciou. Keď sa to prvýkrát prerábalo tam som to chápal, že si to prerábalo. Teraz opäťovo keby sa viac na stavenisko zúžil na jeden prúd tak tam mohla byť normálne obojsmerná premávka, Nemuseli tam ľudia stáť, keby to bol jeden takéto obmedzenie v Petržalke nepoviem nič, ale kvôli odstávke Bratskej, Holičskej zúženiu na Rovniankovej a týmto všetkým ostatným na Jungmanovej, Námestie hraničiarov, na Jantarovej ceste. To je naozaj niekedy vznikajú úplne zbytočné kolóny a v ktorých stoja v mestská hromadná doprava, ktorú chcete preferovať aj to naozaj že robota na päť minút maximálne 10 minút a posunutie dopravného značenia o 2 m a vznikne omnoho plynulejšia premávka. Mňa by zaujímalo proste, že či sa tomuto niekto aj venuje a niekto to vyhodnocuje, alebo to len niekto od toho a nakreslí a potom sa aj vôbec nejde pozrieť na to čo vymyslel v praxi. Lebo tí, čo tam v tých kolónach na tých semaforochoch stoja a ťukajú si po hlave, tak niekedy nevedia, kto na tej druhej strane to rieši. A prečo sa tomu mesto bohužiaľ nevenuje, lebo momentálne naozaj Petržalka... Hovorím, tým obmedzeniam, ktoré sú nevyhnutné, tie podľa mňa všetci akceptujú a všetci rozumejú tomu, že to je potrebné ale nerozumiem tým obmedzeniam ktoré sú urobené že úplne zbytočne a úplne zbytočne obmedzujú dopravu v miestach, kde to vôbec nie je potrebné. Ďakujem

Matúš Vallo, primátor hl. mesta Bratislavy:

Asi nebudeme reagovať, lebo to sú interpelácie, ale iba krátke reakcia. Ďakujeme pekne. Keď takú situáciu vidíte, dajte to vedieť našej viceprimátorke a keď to má nemá žiadnu logiku, tak to opravíme. To je celé relatívne veľmi rýchlo. Ďakujem pekne. Tu nejdeme hlasovať? To sú interpretácie ideme na bod Rôzne.